

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Miroslava Trsková  
*Studijní obor:* Fyzioterapie  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Kamila Karásková  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* Vliv masáže břicha na obstipaci u seniorů dlouhodobě ležících
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je pojata dostatečně komplexně, popis kazuistik je přehledný a srozumitelný díky vkládání výsledků vyšetření do tabulek. V teoretické části se autorka adekvátně věnuje vysvětlení pojmu defekace a všech fyziologických procesů tento jev podmiňujících včetně autonomní inervace. Podrobně rozepisuje kapitolu o zácpě a možnostech její terapie, včetně režimových opatření. Detailně se věnuje popisu testů, jež použila v praktické části práce. Oceňuji zpracování konkrétní masážní sestavy včetně vlastní tvorby doprovodných obrázků, které působí velmi názorně (s.40-44). Práce je kromě objektivního hodnocení vhodně doplněna též o subjektivní hodnocení pacientem u každé kazuistiky (s.53, 60, 67, 74). Líbí se mi také souhrnné hodnocení (s.76-78). Vytvoření a zařazení „defekačního kalendáře“ u jednotlivých pacientů považuji za velmi přínosné (s. 54, 61, 68, 75). Škoda jen, že autorka neprotáhla své terapeutické působení na pacienty až do konce března, abychom tak viděli výsledek za celé 4 měsíce a bylo možno poslední měsíc srovnávat s měsícem prvním, kdy terapie ještě neprobíhala a pacienti pouze zaznamenávali svůj stav stran defekace. Diskuze je na velmi vysoké úrovni, zpracování hlavních výsledků práce do tabulek (s.83) a tvorba grafu srovnávajícího množství užívaných laxativ v celém průběhu terapie (s.84) se pozitivně vymykají běžnému stylu psaní bakalářských prací. Dosažené výsledky práce by stály za publikování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

**1. výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Nemám otázek**

Datum: 2. 6. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

*Karolína*