

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Dominika Antalová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Jan Šesták, Ph.D.  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* Metody koordinované rehabilitace u jedinců s mentálním postižením v jihočeských zařízeních
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice koordinované (ucelené) rehabilitace jedinců s mentálním postižením. Cílem práce bylo podle autorky zjistit, zda jihočeská rehabilitační zařízení dostatečně využívají ucelenou rehabilitaci a především všechny dostupné prostředky při péči o osoby s mentálním postižením. Pro jeho naplnění byl zvolen kvalitativní výzkum formou polostrukturovaných rozhovorů se zástupci center Arpida, Bazalka a Domov Libnič v Českých Budějovicích. Pro zodpovězení stanovených výzkumných otázek by bylo užitečné doplnit metodiku výzkumu také o další podpůrné formy (např. obsahová analýza dat – oficiální dokumenty vybraných zařízení). Výsledky výzkumu ovlivňuje i samotný výběr zařízení, z nichž ve dvou převažuje skupina klientů, s kombinovaným postižením (tělesné, mentální) a ucelená rehabilitace je primární a základní metodou podpory. Třetí zařízení je naopak výhradně zařízením sociální péče s převažující cílovou skupinou klientů s mentálním postižením. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem i s ohledem na zvolené otázky polostrukturovaného rozhovoru výsledky nepřinášejí hlubší pohled na danou problematiku. Autorka však výsledky dostatečně interpretuje a porovnává s literaturou a odbornými zdroji v kapitole 12 Diskuse. Cíl práce byl v obecném smyslu naplněn, získané výsledky a jejich interpretace umožňují kvalifikované odpovědi na výzkumné otázky. Výhrady směřují k popisu problematiky koordinované rehabilitace v kapitolách 1, 3-6. Obsahově jde místy o „sběr“ na sebe logicky nenavazujících okruhů, prostor je věnován i méně podstatným nebo nesprávně či účelově zařazeným tématům (např. str. 19 – 3.2, str. 23 – 3.8, 3.9, str. 27 – 4.3, str. 31 – 5.3 apod.). Bakalářská práce má rozsah 57 NS, součástí je jedna příloha (otázky k polostrukturovanému rozhovoru). Práce obsahuje všechny předepsané náležitosti. Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné. Bibliografické citace a odkazy v textu jsou použity v souladu s normou. Práce využívá dostatečný počet zdrojů, jejich přehled je uveden v souladu s normou a přehledně. Text je až na drobné nedostatky gramaticky správný, stylistické zpracování je na přijatelné úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: -

Datum: 28.5.2015

Podpis oponenta diplomové práce.....

