

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | Lenka Hrabánková |
| <i>Studijní obor:</i> | Speciální pedagogika - vychovatelství |
| <i>Oponent bakalářské práce:</i> | doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc. |
| <i>Katedra:</i> | psychologie a speciální pedagogiky |
| <i>Název bakalářské práce:</i> M | Mateřská a otcovská role v rodině: rodinné tradice a trendy změn v mezigeneračním srovnání |
| | |
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň |
| | |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| | |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná |
| | |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny |
| | |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující |
| | |
| Přínosy bakalářské práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí |
| | |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| | |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující |

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Rodina představuje základ lidské společnosti. Úkoly, které plní, nebo má v našem i evropském společenství plnit, jsou nezastupitelné. Její proměny probíhají v historickém, kulturním, sociálním, rodinném i individuálním čase. Nové formy soužití vnášejí změny do mezigeneračních vztahů a promítají se i do chápání mateřské a otcovské role v rodině.

Vývoji rodiny, její funkčnosti, uspořádání včetně alternativních forem soužití, proměn mateřské a otcovské role, mezigeneračních vztahů, jež modelují životní styly rodiny, věnuje autorka pozornost v teoretické části práce. Shrnuje současné poznatky, opírá se o relevantní literaturu, téma zpracovává logicky a věcně.

Zdařilá je i empirická část. Vychází z výzkumu koncipovaného jako intenzivní kvalitativní sonda, ze sběru dat (autorka vedla rozhovory se členy vlastní rodiny, se zástupci tří generací) s cílem zjistit proměny v chápání mateřské a otcovské role a vlivu rodinných tradic, následně je interpretovat a vzájemně konfrontovat. Výzkumné otázky, výběr respondentů z vlastní rodiny i s vědomím, že osobní preference výzkumníka mohou výsledky výzkumu ovlivnit i vedení rozhovorů zasluhují ocenění.

Obsahovou (tematickou) analýzu a komparaci výpovědí autorka opírala o přepis, resp. o převyprávění životních příběhů respondentů. Výsledky uvedla v kapitole 7.4 Interpretace výsledků. Dílčí poznatky a odpovědi rodinných příslušníků zahrnula zcela do obecných zjištění (sice shodně prezentovaných v citované relevantní literatuře) a omezila tím jejich výpovědní hodnotu. Například jako odpověď na první výzkumnou otázku Měnily se role v průběhu generací autorka uvedla: " Role v rodině se měnily nejen v průběhu generací, ale jsou odlišné i v rámci jedné generace. Rozdíly jsou i v pohledu partnerů na role. Při porovnání starších generací s generací jejich dětí a vnoučat jsou vidět známky změn, které se projeví ve více sférách rodinného života" (7.4 Interpretace výsledků, str. 66).

V diskusi (kapitola 8 Diskuse) se k odpovědím respondentů vrátila, specifikovala je i s ohledem na historické i individuální proměny a posuny, společenské události i rodinné tradice.

Zhodnocením výzkumu a jeho přínosu pro uvědomění si úlohy rodiny, jejích tradic a trendů autorka zdařilou bakalářskou práci uzavřela (8 Závěr).

Práce splňuje po stránce obsahové i formální požadavky kladené na tento typ prací. Doporučuji ji proto k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

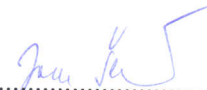
Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je míněno reprodukční zdatností?

Datum: 2.6.2015

.....

podpis oponenta bakalářské práce