

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Aneta Čejdová
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Míková
Katedra: Psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Koordinovaná podpora žáků s kombinovaným postižením v příbramském regionu
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Bakalářská práce obsahuje chyby formálního charakteru: klíčová slova jsou na stránce dole tam, kde končí Abstrakt; není dodržena správná citační norma (citace obsahuje jen autora a rok vydání odborné literatury, ale chybí uvedená strana); v analýze okruhů otázek autorka používá kvantifikované výčty (např. pět odborných pracovníků z deseti, dvě děti ze čtyř apod); Kapitola 5.4 shrnutí výsledků kvalitativního výzkumu je převedena do tabulky; strany všech příloh jsou číslované.

Název bakalářské práce Koordinovaná podpora žáků s kombinovaným postižením v příbramském regionu neodpovídá její obsahové části, neboť cílovou skupinou jsou děti a žáci s kombinovaným postižením.

Abstrakt obsahuje dvě výzkumné otázky a dvě podotázky, což není terminologicky v pořádku.

Problematika kombinace postižení zraku a sluchu se netýká jen hluchoslepých jedinců, jak autorka popisuje na straně 18.

V rámci členění kapitol by bylo vhodnější, kdyby podkapitola 1.3 Vzdělání žáků s kombinovaným postižením byla další samotnou kapitolou.

Na straně 29 se nachází terminologická chyba výchovně vzdělávací plán, ale v dalším textu se již tato chyba neopakuje.

V rámci podkapitoly 2.3 Pedagogické prostředky rehabilitace na straně 39. a 40 opomenula autorka zmínit novely vyhlášek 72/2015 Sb. a 73/2015 Sb. (tzn. č. 116 / 2011 a č. 147/2011), na stejné straně nacházíme chybnou terminologii specifické předměty místo předmětů speciálně pedagogické péče.

V rámci praktické části, chybí kapitola Výzkumné šetření a nacházíme jen kapitolu 3. Cíle práce. Hlavním cílem je zjistit počet a rozložení zařízení zabývajících se žáky s kombinovaným postižením v příbramském regionu. Dvě výzkumné otázky nalzáme až v další kapitole č. 4 Metodika výzkumu na straně 44, kde chybí citace z odborné literatury.

V příloze chybí písemný souhlas ředitelů škol se zveřejňováním zjištěných informací.

V podkapitole 5.1 Analýza koordinované podpory žáků s kombinovaným postižením ve školách v příbramského regionu na straně 47 stejně jako v analýze všech rozhovorů chybí vyhodnocovací kritéria.

V závěru bakalářské práce chybí využití bakalářské práce.

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce nám přibližuje problematiku koordinované podpory žáků s kombinovaným postižením v příbramském regionu. Pro osvětu této problematiky vytvořila autorka informační leták o zařízeních, které zajišťující koordinovanou podporu jedincům s kombinovaným postižením příbramském regionu.

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Co byste na základě výsledků vaší bakalářské práce změnila na koordinované podpoře jedinců s kombinovaným postižením v příbramském regionu?
2. Pro koho jsou určeny vytvořené informační letáky a v čem mohou pomoci?

Datum:.....*3.6.2015*..... Podpis oponenta bakalářské práce.....*Věra Š. Měra!*.....