

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Lavičková

Studijní obor: Zdravotní laborant

Oponent bakalářské práce: MUDr. Věra Cihlová

Katedra: Katedra laboratorních metod a informačních systémů

Název bakalářské práce: Způsoby vyšetřování Helicobacteria pylori a Kalprotektinu

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:

Studentka v práci opakovaně uvádí jako test ke stanovení fekálního kalprotektinu test BÜHLMANN Quantum Blue® Calprotectin Ascites. Tento test se používá k vyšetření ascitu - volné tekutiny v dutině břišní.

Pro stanovení fekálního kalprotektinu se používá test BÜHLMANN Quantum Blue® Calprotectin.

Další hodnocení:

Studentka ve své práci zpracovávala dvě nepříliš související témata. Pro přehlednost by bylo lepší témata zpracovat ve dvou samostatných okruzích (literární přehled, materiál, metodika, výsledky). Závěr a diskuse by byly společné.

Práce obsahuje řadu formálních i obsahových chyb (např. psaní kurzívou, psaní velkých písmen, odkazy na bibliografické citace).

Soubor vyšetřených vzorků je dostatečný pro zvládnutí laboratorních postupů. Pro statistická hodnocení je počet vyšetřených poměrně malý a tak jsou výsledky těžko hodnotitelné.

Kladně hodnotím zájem o poměrně nové neinvazivní laboratorní vyšetření fekálního kalprotektinu. Jak autorka v závěru uvádí, zajímavé by bylo vyšetření vzorků na přítomnost *H. pylori* souběžně se stanovením fekálního kalprotektinu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
 3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké hodnoty fekálního kalprotektinu byste očekávala u pacienta s akutní infekční gastroenteritidou?

Jaké hodnoty fekálního kalprotektinu jsou u pacienta se syndromem dráždivého tračníku?

Datum: 25.8.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....