

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studentky:* Lucie Lavičková  
*Studijní obor:* Zdravotní laborant  
*Vedoucí práce:* prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.  
*Katedra:* KKL  
*Název bakalářské práce:* Způsoby vyšetřování *Helicobactera pylori* a Kalprotektinu

Volba tématu: 1. Aktuální  
**2. Užitečné a prospěšné**  
3. Standardní  
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
**3. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názory argumentačně podpořené**  
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi částečně**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
**3. Přijatelná**  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Hodnocení:

Studentka zpracovala tematiku, která nebyla na ZSF zpracována. Vedoucí práce měl na starosti především formální zpracování práce, pro hodnocené praktické části přizval ke spolupráci odborníka. Studentka velmi dobře spolupracovala s vedoucím práce i s konzultantem. Tím byla zajištěna kvalita výzkumu.

Počet vyšetření, které sama prováděla v laboratoři, je dle názoru dostatečné. Dle vyjádření pracovníků laboratoře studentka metodiky ovládá samostatně. Vedoucí práce souhlasí s interpretací výsledků.

Studentka se snažila na podkladě literárních údajů prokázat sezonní výskyt HP. To se jí však nepodařilo. Z druhé strany tato snaha svědčí o schopnosti studentky řešit problém do hloubky. Obhajobu práce si studentka přeložila na podzimní termín, i když práci měla hotovou již v květnu. Bohužel práci nedoplnila o vhodnou literaturu. Diskuze má slabou úroveň.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně minus
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je vztah výsledků HP v krvi a stolici?

Datum: 23.8.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

