

## Oponentský posudek bakalářské práce

### Hölzerová Libuše Kantův vliv na Brezinkovo pojetí výchovy

Ve své bakalářské práci studentka zpracovává poměrně obtížné téma, což jistě práci výrazně ovlivnilo. Za svůj cíl si vytkla vymezit základní myšlenky filosofie výchovy současného německého teoretika výchovy Wolfganga Brezinky a najít styčné inspirační vlivy z pedagogického myšlení I. Kanta. Studentka prokázala především dostatečnou schopnost orientovat se v německé klasické filosofii a alespoň částečně najít vztahy s myšlením současného teoretika výchovy.

Po formální stránce (úprava, citace, členění práce) studentka přesvědčivě zvládla tento typ práce. Drobné výhrady bych měl pouze k jazyku, kterým se studentka vyjadřuje. Studentka používá obraty, které se spíše hodí do beletrie, např.: třetí kapitolu zasvětila (s. 6), neobohatíme-li se novými myšlenkami budeme jen hledět na své stopy v dáli (s. 7), za svým záměrem autorka putuje (s. 15)...a pod..

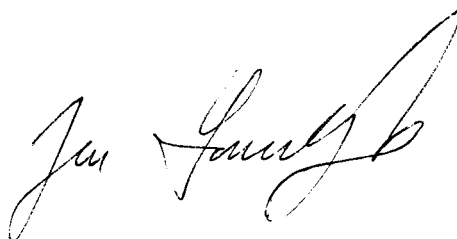
Po stránce obsahové považuji za nejzdařilejší porozumění Bezinkovým názorům na výchovu, především kapitolu 1.1. o filosofii výchovy. Jako velmi dobrou pak kapitolu 3.2. o pedagogice a vědě.

Jako zásadní problém vidím určitou povrchnost srovnání Brezinky a Kanta, což je možná dané tím, že studentka měla k dispozici jen dvě autorovy práce, které jsou přeloženy do češtiny. Bylo by možná zajímavé zjistit v Bezinkových publikacích přímé odkazy na Kanta, seznámit se více s jeho texty v němčině nebo se na autora obrátit přímo (?). Výsledky zkoumání, že se oba autoři shodují na důležitosti cíle pro výchovu, na ideálu či na důležitosti rodinného zázemí, bychom našli pravděpodobně u každého teoretika výchovy. V úvodu nám slibuje studentka pobuřující Brezinkovy názory, mě však tyto jasné a obecné pohledy nijak nepobouřily. Poněkud samoučelně působí dlouhá (nijak neobvyklá) interpretace Kantovy teorie poznání, obdobně filosofie Heglova (zde mi není úplně jasná poněkud nesourodě vložená část o sebevědomí). Podobně kapitola 1.4. o problematice výchovných cílů je v závěru nastavena výkladem amerického pedagogika Deweye. Zjednodušeně řečeno zdá se mi práce poněkud nepřehledná, místy se méně věnující problematice, a tak i výsledek, tedy nalezení Kantova vlivu na Brezinku, se pravděpodobně ne zcela zdařil. Podle autorky měl

Brezinka smířít dva názory, Kantův a Heglův, ale v práci to není plně zřejmé. Samo označení Kantova pojetí výchovy jako *epistemologické* a Hegla jako *historizující (ontologické)* se mi poněkud nezdá, to je interpretace Brezinkova?

Přes veškerou kritiku je zřejmé, že studentka se své práci věnovala a v některých částí má její práce určité kvality.

Celkově hodnotím práci jako dobrou, splňuje kritéria bakalářské práce, doporučuji ji k obhajobě.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jan Samohýl', written in a cursive style.

14.8.2007

PhDr. Jan Samohýl Th.D.