

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Martina Čuřínová</b>
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Hana Francová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Návraty po rodičovské dovolené</b>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <b>3. Užitečné a prospěšné</b> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<b>1. Výborná</b> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

**Další hodnocení:**

Studentka si zvolila téma, které se týká osob vstupujících na trh práce po skončení rodičovské dovolené. Teoretická část je z hlediska rozsahu i zaměření v rovnováze s částí praktickou. Z pohledu oponentky však není příliš logické a smysluplné rozčlenění podkapitoly 1.4 na opatření ke sladění práce a péče z pohledu zaměstnavatele, státu a dále z pohledu žen zejm. vzhledem k tomu, že opatření, která autorka textu v rámci třech oddílů (1.4.1, 1.4.2 a 1.4.3) zmiňuje, jsou de facto totožná, vychází ze stejné legislativy a jsou závazná pro stát, zaměstnavatele i samotné zaměstnankyně. Místo tohoto členění bych spíše uvítala kapitolu, kde by byly přehledně prezentovány všechny dostupné flexibilní formy zaměstnávání v ČR.

Zpracování empirické části je postaveno na zkušenostech a názorech žen, kterým se již aktuálně podařilo zaměstnání získat nebo které se v blízké budoucnosti budou do pracovního procesu vracet, přičemž studentka prokázala schopnost kvalitativní data nejen zajistit, ale též správně analyzovat a interpretovat. Za velmi zdařilou považuji diskusní část, kde se studentce podařilo (v rámci možností bakalářské práce) nahlédnout zkoumanou problematiku komplexně, nevytrhávat daný sociální jev ze souvislostí. Současně oceňuji i práci s odbornými zdroji především z hlediska jejich počtu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Výzkumný vzorek obsahuje pouze ženy, které jsou vdané nebo žijí s přítelem, není v něm zahrnuta populace žen rozvedených či žijících od narození dítěte osaměle. Jedná se o náhodu nebo byl výběr v tomto smyslu záměrný?

Datum: 26. 8. 2015

Podpis oponentky bakalářské práce

