

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Jana Honetschlägerová**  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.  
*Katedra:* Sociální práce  
*Název bakalářské práce:* **Pobytové služby pro seniory z pohledu potenciálních zájemců**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. **Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

Autorka bakalářské práce se zaměřila na pobytové služby pro seniory z pohledu potenciálních zájemců. Teoretická část bakalářské práce předkládá ve třech kapitolách teoretický rámec pro část výzkumnou. Autorka se opírá o dostatečné množství relevantních zdrojů.

Hlavní i dílčí cíle práce jsou formulovány jasně. Autorka BP si stanovila dvě hypotézy. Oceňuji operacionalizaci pojmů i podrobně popsany metodický postup, a to včetně popisu statistických metod, které autorka ve své BP použila.

Níže uvádím několik připomínek k této bakalářské práci. Na s. 18 autorka předkládá přehled sociálních služeb a mimo jiné je zde uvedeno dle § 37 z. č. 108/2006Sb., o sociálních službách i odborné sociální poradenství. Chybí zde základní sociální poradenství. Dále bych chtěla poukázat na práci s citacemi. Nacházím zde na mnoha stranách (23 – 26..aj.) celé pasáže, kde je uveden jen jeden autor (Matoušek, aj., 2011). Není zřejmé, zda autorka cituje vše od tohoto autora nebo zda použila i jiné zdroje. Také na s. 34 -35, kde je popis statistických metod, není uveden zdroj, odkud autorka čerpá. U popisu výzkumného souboru není jasné, jakým způsobem byl vzorek vybrán. Počet respondentů 250 (senioři nad 65 let), jsou všichni z celkového počtu 1400 obyvatel v obci Borek?

V kapitole Diskuze, je uvedeno shrnutí výsledků, které bych však očekávala spíše v kapitole Výsledky. Naopak v kapitole Diskuze bych uvítala větší komparaci zjištěných výsledků s názory autorů, kteří se zabývají touto problematikou.

I přes uvedené nedostatky je práce zajímavá a její přesah k praktickému využití pro konkrétní lokalitu (tedy obec Borek) je zřejmý.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uveďte jaké je konkrétní využití výsledků této bakalářské práce v praxi?

Datum 6.5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....