

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Martin Macháček**  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Martina Hrušková, PhD.  
*Katedra:* Katedra sociální práce  
*Název bakalářské práce:* *Reflexe svého povolání příslušníky Policie ČR v Týně nad Vltavou.*
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: nemám

Další hodnocení:

*Předložená bakalářská práce reflektuje především téma etických konsekvencí práce policisty a pojetí vlastního povolání. Výběr tématu vhodně koresponduje se studovaným oborem. Práce se sekundárními zdroji je erudovaná, a to nejen v teoretické části, ale také v kapitole Diskuse. Velmi pozitivně hodnotím zpracování dat získaných od komunikačních partnerů metodou trsů, které jsou vyhledány velmi pečlivě, logicky zpracovány do tabulek a adekvátně komentovány. Schopnost diskutovat se sekundárními zdroji a získanými daty, odpovědět na výzkumnou otázku a vyvozovat logické závěry je ze širšího pohledu kvality bakalářských prací nadstandardní, což lze kvitovat s povděkem. Předkládaná bakalářská práce splňuje všechna kritéria pro to, aby byla hodnocena jako výborná.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*vzhledem k pravidelným konzultacím studenta otázku nekladu*

Datum: 12. května 2015

Podpis vedoucí bakalářské práce.....  
