

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Barbora Jelínková**
Studijní obor: **Speciální pedagogika - vychovatelství**
Vedoucí bakalářské práce: **doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.**
Katedra: **Katedra psychologie a speciální pedagogiky ZSF JU**
Název bakalářské práce: **Víra ve spravedlivý svět u generačně odlišných osob**

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. **Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Posuzovaná bakalářská práce v rozsahu 59 stran (a přílohy) usiluje o zjištění a zhodnocení názorů vybraných respondentů na spravedlivost *versus* nespravedlivost světa.

V teoretické i empirické části vychází z koncepce známé teoretičky z oboru sociální psychologie, C. Dalbertové. Teoretická část bakalářské práce stojí na psychologickém konstruktů spravedlnosti, který studentka rozšiřuje o etický a náboženský aspekt. Věnuje se také popisu zdravotních postižení, jejich nejčastějším druhům a přístupům ke zdravotně postiženým osobám v průběhu historie.

Sběr dat pro empirickou část byl proveden u 80 respondentů, diferencovaných podle věku a zdravotního stavu do čtyř podsouborů. Diagnostickou metodu tvořil inventář C. Dalbertové. Výsledky získané tímto inventářem jsou seřazeny, popsány a následně prezentovány graficky (čtyřmi grafy a sedmi tabulkami). Popis výsledků je proveden v souladu se stanovenými hypotézami, zhodnocen v diskusi a v závěrech.

Klad práce tvoří především zajímavá koncepce, spočívající v komparaci generačně odlišných zdravých respondentů s osobami se zdravotním postižením. Pozitivní je rovněž výběr tématu, které v naší odborné literatuře patří k novým a neotřelým, včetně zvolené diagnostické metody. Bakalářské práce je zpracována s použitím dostatečného počtu domácí i zahraniční odborné literatury, studentka prokázala schopnost s literaturou pracovat.

K nedostatkům práce patří nevhodná stylistika a obecně malá jazyková kultura, snižující srozumitelnost a celkovou kvalitu bakalářské práce (např. hypotéza H1, na str. 33: "*Respondenti ve věkovém rozmezí 15 až 18 let se zdravotním postižením věří v obecnou víru ve spravedlivý svět.*")

Práce splnila požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **výborně mínus**

Otázka k obhajobě:

Čím se odlišuje obecná a osobní víra ve spravedlivý svět?

Datum: 25. května 2015

Podpis vedoucí bakalářské práce.....
