

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Martina Fenclová  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Zdeněk Toušek  
*Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky  
*Název bakalářské práce:* Specifika sociální integrace dětí mladšího školního věku se zdravotním postižením v zájmovém vzdělávání
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Mimořádné, funkční**
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci rozhodla věnovat tématu, které navzdory současné intenzivní diskuzi na téma integrace/inkluze žáků se zdravotním postižením do hlavního vzdělávacího proudu stojí na okraji zájmu. A nutno podotknout, že neprávem. Oblast zájmového, nebo v širším kontextu neformálního vzdělávání má svůj nesporný integrační potenciál, který se svým charakterem liší od možností v rámci povinného základního vzdělávání. Bohužel v praxi jsme často svědky toho, že význam tohoto vzdělávání nedoceňují ani rodiče, ani pedagogičtí pracovníci, čehož důsledkem je výrazně nižší množství integrovaných dětí, než je tomu v rámci základního vzdělávání. Volbu tématu předložené bakalářské práce proto v kontextu uvedených skutečností hodnotím velmi pozitivně.

V takovém hodnocení pak lze pokračovat, neboť autorka nezavádá způsobem zpracování a obsahem práce příliš příčin ke kritice. V úvodu práce nalezneme jasně vymezený cíl, jenž je skutečným ohniskem, od něhož se odvíjí logicky vystavěná struktura textu. V prvních kapitolách autorka analyticky zpracovává informace obsažené v odborné literatuře. V tomto směru je třeba vyzdvihnout, že s relativně menším množstvím vhodných specificky zaměřených informačních zdrojů se autorka vypořádala díky aplikaci obecných poznatků na danou cílovou skupinu. Pro dosažení vytčeného cíle bylo nezbytné realizovat výzkum. V tomto případě byl adekvátně zvolen výzkum kvalitativní, konkrétně design případových studií. Pozitivně je v této souvislosti třeba hodnotit nejen vhodný výběr metod sběru dat a jejich množství, ale také to, že se autorka jednoznačně opírá o výsledky předchozí analýzy odborné literatury, čímž zvyšuje pravděpodobnost validity výstupů. Ty se pak snaží s argumentační podporou vymezit a interpretovat. Na závěr pak systematicky shrnuje dosažené výsledky, přičemž se na jednu stranu úspěšně vyhýbá nepřipustné generalizaci, ale zároveň dokáže specifikovat některé podstatné odlišnosti integrace v zájmovém vzdělávání, čímž naplňuje cíl své bakalářské práce.

Formální stránka práce za obsahovou nezaostává. Zpracování je čisté a přehledné, z hlediska úpravy lze vytknout snad jen osamocené znaky na koncích řádků. Seznam informačních zdrojů obsahuje 67 položek, citace je korektní a v souladu s normou. Jako nadbytečné se jeví pouze číslování zdrojů v seznamu. Odkazy na informační zdroje v textu jsou provedeny pečlivě, autorka dokonce překračuje požadavek stanovený normou. Již tak obsáhlá práce je doplněna cca 50 stranami příloh, díky nimž může čtenář důsledně kontrolovat výstupy uvedené v textu práce. Zároveň je z provedení příloh patrné, s jakou pečlivostí autorka k výzkumu přistupovala. Jazyková stránka práce pak již jen dokresluje celkovou nadstandardní úroveň předložené bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Datum: 4. června 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce: .....

