

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Adéla Kubíčková
Studijní obor: Speciální pedagogika – speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: Mgr. Václav ŠNOREK
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Respitní péče pro jedince pečující o zdravotně postiženého rodinného příslušníka
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná k publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka zpracovala s osobním zaujetím téma, kterým je užitečné se zabývat. Přehled současného poznání je obsáhlý. Přestože v textu hovoří o dělení na teoretickou a praktickou část, fakticky práce rozdělena není, což je dobře, neboť se jedná o výzkumnou práci, kde „teorie“ předchází hlavnímu účelu – výzkumnému zkoumání. Metodika je střizlivě zvolená, adekvátní stanoveným cílům. Slabou stránku spatřuji ve značné emoční angažovanosti autorky na předmětu zkoumání, což může narušit objektivitu zkoumání – je možné zabývat se tématem, které je pro výzkumníka osobně relevantní, ale je v takovém případě vhodné reflektovat možné osobní intervenující proměnné vzhledem k realizaci výzkumu. Výstupy nepřinášejí zásadně nová zjištění, nicméně představují přínosnou reflexi reality.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 1. 6. 2015..... Podpis oponenta bakalářské práce.....

