

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta</i>	Adéla Kubičková
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Vlastimila Urbanová
<i>Katedra:</i>	Katedra psychologie a speciální pedagogiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Respirační péče pro jedince pečující o zdravotně postiženého rodinného příslušníka
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka bakalářské práce zaměřila pozornost na zajímavé téma, které úzce souvisí s jejím studijním zaměřením, kde bylo možné vycházet i z osobních zkušeností.

Práce má standardní členění na teoretickou a empirickou část. V teoretické části jsou rovnoměrně obsažena témata, která relevantně souvisí s názvem práce. Řazení kapitol vykazuje logickou posloupnost, čímž autorka práce umožňuje srozumitelným způsobem rozkrývat problematiku zkoumané oblasti – vymezení pojmu respitní péče, základní modely i činnosti a úkony odlehčovacích služeb, které jsou určeny rodinným příslušníkům pečujících o zdravotně postiženého jedince.

Ocenění si zaslouží seznam citované literatury, výběr i práce s literárními zdroji.

Největší přínos práce spočívá v části praktické. Autorka zvolila kvalitativní výzkum a tomu odpovídající techniku šetření – polostrukturovaný rozhovor zarámovaný do kazuistiky.

Struktura rozhovoru, který je součástí přílohy, je v souladu s teoretickými zdroji.

Diskuze obsahuje zdařilou komparaci výsledků výzkumu s tématicky zaměřenými monografiemi. Celkově lze práci hodnotit jako přínosnou. Vzhledem k tomu, že se autorka zaměřila na jihočeský region, bylo by zajímavé výzkumné šetření rozšířit i na jiné regiony a výsledky porovnat.

K celkovému hodnocení nutno přičíst osobní zainteresovanost i zodpovědný přístup autorky při zpracování tohoto tématu.

Škoda, že práce neprošla důkladnější jazykovou korekturou a nebyla odstraněna formální pochybení (str. 18 *..myelinových pochev...*, *...dušení hygiena...* str.39, překlep na str.53 a opakovaný text na str. 60).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

:

.

Datum: *3.6.2015*

Podpis vedoucího bakalářské práce

