

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Denisa Bergerová  
*Studijní obor:* **Speciální pedagogika - vychovatelství**  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Petra Majerová  
*Katedra:* KPP  
*Název bakalářské práce:* Postavení a role sourozenců dětí s těžkým zdravotním postižením v rodině
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou postavení a role sourozenců v rodině s dítětem s těžkým zdravotním postižením. Teoretická i praktická část je přehledně a logicky kompilována na sebe postupně navazujícími kapitolami. Text je psán čtivou formou, je vizuálně - graficky zpřehledněn, přináší podstatné informace a vhodně operuje s relevantními pojmy. Místy, avšak minimálně, se vyskytují drobné citační nedostatky (především bibliografický zápis zákonů). Praktická část je pojata jako kvalitativní výzkum zodpovídající tři výzkumné otázky, na které autorka přináší jasně formulované odpovědi. Text je obohacen o tabulky, které však postrádají patřičné náležitosti (název, zdroj, komentář). Autorka vhodně v textu odkazuje na přílohy, které obsahují i doslovně přepsané realizované rozhovory, z nichž se pokusila vytěžit maximum. V metodologické části autorka zmiňuje dvě výzkumné skupiny, z nichž jedna bude tvořena sourozenci z rodin s intaktními dětmi. Důvodem je zamýšlená komparace získaných dat z obou skupin. Zdá se, že není výsledkům této skupiny věnován explicitně stejný prostor jako skupině sourozenců dítěte s těžkým zdravotním postižením. Práce svým celkovým rázem splňuje parametry bakalářské práce, splnila stanovený cíl a přináší jistě důležité informace přímo z reálného prostředí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké limity podle Vás má Vaše bakalářská práce a tedy i Vámi zjištěné a předkládané výsledky výzkumu?

Datum: 30. května 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....

