

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Denisa Bergerová**
- Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství
- Vedoucí bakalářské práce:* doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
- Katedra:* psychologie a speciální pedagogiky
- Název bakalářské práce:* **Postavení a role sourozenců dětí s těžkým zdravotním postižením v rodině.**
- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 - 2. Velmi dobrá**
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika *a) výborná*
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika *a) výborná*
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Poznámky k bakalářské práci:

- na str. 25 chybí u doslovné (převzaté) definice MR od Valenty strana citovaného zdroje
- v seznamu použitých zkratk není uvedena zkratka „PAS“ a na str. 26, kde je uvedena, není její vysvětlení hned za použitou zkratkou
- u tabulek použitých na str. 40 a 42 chybí jejich označení (pojmenování) a údaje uvedené v tabulkách psát jednotně, tedy používat velké, popřípadě malé, poč. písmeno

Další hodnocení:

Zajímavá, méně obvyklá, a proto i přínosná bakalářská práce, mající logickou strukturu. Teoretická část je vyvážená, nezabíhá do nežádoucích podrobností a odpovídajícím způsobem shrnuje poznatky týkající se zvoleného tématu. Praktická část přináší řadu zajímavých informací (sdělení) o životě rodin pečujících o děti s těžkým zdravotním postižením. Práce má dynamiku a získá si zájem čtenáře. Velmi cenná je též rozsáhlá (celkem 44 stran) přílohová část, zejména pak příloha č. 2 a zde především doslovné (barvitě) přepisy rozhovorů vedených s respondenty č. 3 a 4.

Autorce se podařilo velmi dobře vytěžit poznatky získané z rozhovorů s respondenty a zajímavým způsobem je zpracovat, což je ve výzkumné části patrné zejména v kapitolách shrnujících výsledky výzkumu a dále v diskusi a závěru.

Oceňuji, že ačkoliv se jedná o velmi citlivé téma, dokázala autorka získat důvěru respondentů (což není rozhodně snadné).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Píšete, že Váš výzkumný soubor (vzorek) byl náhodný. Čím konkrétně (podle vašeho názoru) se Vám podařilo získat důvěru respondentů v takto citlivé oblasti?

Datum: 22. 5. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

