

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | Petra Kamenická |
| <i>Studijní obor:</i> | Speciální pedagogika - vychovatelství |
| <i>Oponent bakalářské práce:</i> | doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc. |
| <i>Katedra:</i> | psychologie a speciální pedagogiky |
| <i>Název bakalářské práce:</i> | Montessori pomůcka jako nástroj podpory grafomotorického vývoje dítěte předškolního věku s Downovým syndromem |
| | |
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé |
| | |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| | |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná |
| | |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny |
| | |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující |
| | |
| Přínosy bakalářské práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí |
| | |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| | |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijateln4. Nevyhovující |

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika
a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma práce je aktuální, mentálním postižením jako závažným vzdělávacím znevýhodněním trpí 3 % dětské populace, Downovým syndromem (trisomie 21. chromozomu) 0,14 % populace. V závislosti na příčině a kvalitě výchovného a výukového vedení mohou děti s mentální retardací dosáhnout určitého rozvoje.

Teoretická část práce je rozdělena do čtyř kapitol, z nichž každá přináší samostatný blok v literatuře dostupných informací. V jejich celkovém přehledu postrádám propojení a detailnější představení konceptu Montessori pedagogiky a montessoriovské školy jako typu školy alternativní, rozvíjející reformní pedagogické hnutí v oblasti předškolní výchovy, zdůrazňující vliv vhodných výchovných podnětů na rozvoj dítěte v senzitivních fázích jeho života (kapitola 3).

S názvem práce " Montessori pomůcka jako nástroje podpory grafomotorického vývoje dítěte s Downovým syndromem" nekoresponduje její cíl. Autorka jej ztotožňuje s cílem výzkumné části práce, kde uvádí, že cílem práce "je zjistit na základě rozhovoru s pedagogy Dětského Montessori centra v Českých Budějovicích, v jakých oblastech může adaptovaná výuková pomůcka vyrobená podle principů Marie Montessori rozvíjet grafomotoriku u dětí s Downovým syndromem" s výzkumnou otázkou "Jakým způsobem lze získat informace o tom, jakou oblast Montessori materiálu bych měla rozpracovat" (kapitola 5.1). Prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru autorka sbírala data v praktické části práce a její výsledky komentovala v kapitole 5.7 Analýza a interpretace dat. Vlastní analýza získaných údajů v uvedené kapitole chybí. Závěrečná kapitola (9) je rovněž pouze popisná, konkrétní závěry práce nejsou uvedeny.

Vlastní praktickou část práce spočívající ve zhotovení dvou didaktických pomůcek považuji za zdařilou, stejně i kvalitu a způsob jejich prezentace.

Po stránce obsahové i formální práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne


- Navrhovaná klasifikace**
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

"Podporují originální pomůcky M. Montessori všechny oblasti grafomotoriky, na které jsou zaměřeny, a které dílčí oblasti nelze u dětí s Downovým syndromem těmito pomůckami rozvíjet? (Výzkumná otázka č.2)

"Jakým způsobem lze vytvořenou pomůcku v praxi ověřit? (Výzkumná otázka č.3)

Datum: 3.6.2015


podpis oponenta bakalářské práce