

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

P O S U D E K B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

Jméno a příjmení studenta:	Veronika Wohnigová
Studijní obor:	Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
Katedra:	Psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce:	Význam arteterapie pro rozvoj osobnosti jedince s postizením zraku
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální<u>2. Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn<u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá<u>2. Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny<u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi<u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná<u>2. Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Obhajovaná bakalářská práce se zaměřuje svým obsahem na význam arteterapie ve vztahu k cílové skupině osob se zrakovým postižením. Autorka si na odpovídajícím místě práce vymezuje srozumitelně svůj záměr ve vztahu ke zpracovávanému tématu. Zaměřuje se na vliv arteterapie směrem k socializaci a rozvoji motoriky horních končetin a hmatové percepce jedinců s postižením zraku. Uvedené konkretizuje v dílčích cílech práce a pro srozumitelnost využívá i možnost operacionalizovat pojmy. Teoretická východiska pro dané záměry mají logickou a systematickou strukturu. Autorka využila odpovídající rozsah a podobu odborných zdrojů. Pracuje s nimi korektně v souladu s citační normou a poměrně v hojném zastoupení odborné zdroje komparuje. Pro naplnění cílů využívá kvalitativní rámec i odpovídající techniky sběru dat. Kombinuje tři frekventované techniky kvalitativních postupů tj. pozorování, analýza dokumentů a rozhovor. Při zpracování a vyhodnocení kvalitativních dat autorka postupuje systematicky, ale rozpracovanost a vytěžení možností jednotlivých technik sběru dat je nevyvážené. Malý prostor je dán analýze dokumentů, též pozorování by přineslo více validních informací, pokud by probíhalo například longitudinálně. V uvedeném se projevila časová tíseň při zpracování kvalifikační práce. Stylistická a gramatická úroveň textu je dobrá. Text je čtivý. Autorka interpretuje sebraná data v souvislostech závažnosti zrakového postižení, což může být impulzem pro další odborná témata z uvedené oblasti. Práce se věnuje tématu, které dosud není dostatečně pokryto v odborných zdrojích a tato skutečnost poukazuje na využitelnost a smysluplnost textu. Svě použití nachází i v rovině praktické, protože může být inspirující zpětnou vazbou pro instituce, které uvedený terapeutický postup cílové skupině jedinců se zrakovým postižením nabízí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 28. 5. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....