



Zdravotně
sociální fakulta
Faculty of Health
and Social Studies

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta
Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Bakalářská práce

Plánování obce zaměřené na řešení krizových opatření

Vypracovala: Šárka Uhrová
Vedoucí práce: Ing. Aleš Kudlák

České Budějovice 2015

Abstrakt

V současné době je moderní svět citlivý a křehký. S rostoucím počtem mimořádných událostí způsobených přirozenými přírodními příčinami roste i potřeba se proti nim efektivně bránit a minimalizovat jejich dopady na životy, zdraví, majetek a životní prostředí.

Tato potřeba je realizována v oblasti krizového řízení, někdy také nazývané krizový management, jež se v České republice nachází na výborné úrovni. Krizové řízení je pevně ukotveno v české legislativě, zejména v souboru, kterému se říká krizová legislativa, a popisováno v odborných publikacích.

Jedná se o soustavu orgánů krizového řízení podle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, které mají úkoly a povinnosti, aby zajistily potřebnou ochranu. V této práci je tato soustava podrobně popsána spolu s další a nedílnou součástí krizového řízení - krizovým plánováním.

Produktem krizového plánování je krizová dokumentace, která slouží orgánům krizového řízení k řešení mimořádných událostí a krizových situací, což jsou mimořádné události velkého rozsahu, při nichž byl vyhlášen krizový stav. V této oblasti je jeden sporný bod, kterým se tato práce zabývá - zdali má obec coby právnická osoba zpracovávat plán krizové připravenosti pro objekty využitelné k plnění krizových opatření. Tento bod je zahrnut v cíli práce, kterým je zhodnocení současné plánovací dokumentace obce zaměřené na řešení krizových opatření, a pokrývá ho i výzkumná otázka, jestli obce zpracovávají plány podle doporučení Ministerstva vnitra nebo příslušné obce s rozšířenou působností.

Výzkum proběhl formou dotazníkového sběru dat od obcí ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností Písek, Milevsko a Tábor. Dotazníky byly rozesílány dvakrát e-mailem, jednou v prosinci roku 2014, podruhé v lednu roku 2015 starostům a obecním úřadům, podle e-mailů uvedených na internetových stránkách obcí.

Bylo zjištěno, že obce zpracovávají krizovou dokumentaci v případech, kdy by mohlo být jejich správní území ohroženo mimořádnou událostí. Doporučené plány jsou zpracovávány v menším počtu případů. V případě, že obce mají ve svém vlastnictví

objekt, který by mohl být využit při plnění krizových opatření, až na výjimky pro něj nezpracovávají doporučený plán krizové připravenosti.

Na základě těchto zjištění v práci navrhuji plán, který by obce mohly použít jak k řešení mimořádných událostí či krizových situací, tak pro objekty využitelné k plnění krizových opatření ubytování a stravování.

Plán by sestával ze tří částí. První by obsahovala základní informace o obci (počet obyvatel, rozloha, vodní plochy, informace o krizovém štábu apod.), druhá by byla rozdělena na další dvě části. Část A by se zabývala řešením mimořádných událostí a krizových situací v podobě seznamu úkolů, které by obec musela splnit, v časové posloupnosti od zjištění ohrožení po dokumentaci škod. Tato část by se členila do tří oddílů. První by se týkal úkolů, které by obec musela splnit před tím, než mimořádná událost nastane, druhý oddíl by obsahoval postupy při již nastalé mimořádné události a třetí úkoly po jejím ukončení. Část A by mohla obsahovat i rozepsání spolupráce s Hasičským záchranným sborem kraje a orgány krizového řízení podle platných zákonů.

Část B by se týkala objektů ve vlastnictví obce, které by bylo možné využít k plnění krizových opatření ubytování nebo stravování. Obsahovala by seznam těchto objektů, postupy, kdy a jak uvést objekt do pohotovosti, a informace o potřebném počtu lidí, množství surovin apod. včetně způsobu, jak je zajistit.

Třetí částí plánu by byly přílohy.

Dokumentace by byla pro obce přínosná, měly by přesný a přehledný materiál, podle kterého by bylo možné postupovat. Šlo by o dva plány v jednom, obcím by to usnadnilo manipulaci i organizaci. Mohl by být zpracováván i v případech, že obci nehrozí bezprostřední ohrožení z důvodu jejích geografických podmínek.

Klíčová slova: Krizové řízení, orgány krizového řízení, krizová opatření, krizové plánování, plán krizové připravenosti.

Abstract

Today`s world is sensitive and fragile. With the growing number of emergencies caused by natural causes, there is a growing need to effectively prevent such events and minimize their impact on lives, health, property and the environment.

These problems are solved in the area of crisis management, which is at excellent level in the Czech Republic. Crisis management is firmly anchored in the Czech legislation, especially in so-called emergency legislation, and described in specialized publications.

It is a system of crisis management bodies as defined by Act No. 240/2000 Coll., On Crisis Management, who have roles and responsibilities to secure the necessary protection. This thesis describes the system in detail together with another integral part of crisis management – contingency planning.

The product of crisis planning is the crisis documentation which serves to the crisis management bodies for solving of emergency situations, *i.e.* large-scale disasters during which a state of emergency was declared. There is one controversial point in this area which this work deals with – whether the municipality as a legal entity should prepare an emergency preparedness plan for facilities that can be used to carry out emergency measures. This point is included in the objective of the thesis, *i.e.* to evaluate the current planning documentation of the municipality aimed at solving emergency measures. It is covered also by the research question whether municipalities prepare plans as recommended by the Ministry of Interior or by the respective municipality with extended authority.

The research was conducted in the form of a questionnaire-based data collection in administrative districts of municipalities with extended powers - Písek, Milevsko and Tábor. The questionnaires were sent twice by e-mail, the first batch in December 2014, the second in January 2015, to e-mail addresses of mayors and local authorities listed on the websites of these municipalities.

It was found out that municipalities keep crisis documentation in cases of risk that their administrative areas get endangered by an emergency. Contingency plans are

elaborated in fewer cases. With exceptions, if municipalities have in their possession a facility which could be used in carrying out emergency measures, no emergency preparedness plan is usually prepared for such premises.

Based on these findings, the thesis comes with a plan which could be used by municipalities to deal with emergencies or crisis situations and buildings usable in the fulfilment of crisis measures of accommodation and provision of food.

The plan consists of three parts: The 1st part would contain basic information about the town (number of residents, size of the area, water areas, information on Crisis Staff, etc.), the 2nd part would be divided into two other parts. Part A would address emergencies and crisis situations in the form of a list of tasks that the municipality would have to fulfil, in chronological order from the threat detection to damage documenting. This part would be organized into three sections. The first section would cover the tasks that the municipality would have to fulfil before an emergency occurs, the second section would include practices for events that already occurred and the third section would contain tasks needed after its ending. Part A would contain a description of cooperation with the regional Fire Brigade and bodies of emergency management according to applicable laws.

Part B would apply to buildings owned by the municipality, which could be used to carry out crisis measures of accommodation and provision of food. It would contain a list of these premises, instructions on when and how the facility can be used in state of emergency, and information about the needed number of people and the amount of stock, etc., including how to get them.

The 3rd part of the plan would consist of supplements.

This documentation would be beneficial for municipalities, as they would have accurate and well-arranged materials based on which they could proceed. It would actually be two plans in one, securing easier handling and organization for the municipalities. The documentation should be prepared even in cases when there is no immediate threat to the town because of its geographic position.

Keywords: crisis management, crisis management bodies, emergency measures, contingency planning, emergency preparedness plan.

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to - v nezkrácené podobě - v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 29.4.2015

.....

Šárka Uhrová

Poděkování

Ráda bych poděkovala Ing. Aleši Kudlákovi za odborné vedení práce, ochotu a vřelý přístup. Dále bych chtěla poděkovat Mgr. Renatě Havránkové, Ph.D. za podnětné rady a připomínky.

Obsah

1	Teoretická část	13
1.1	Legislativa	13
1.2	Management a krizový management.....	14
1.3	Krizové řízení	15
1.3.1	Fáze krizového řízení.....	16
1.3.2	Etapy a stavy krizového řízení.....	17
1.3.3	Bezpečnostní rady	18
1.3.4	Krizové štáby	20
1.3.5	Orgány krizového řízení a nařizovaná krizová a regulační opatření	22
1.4	Krizové plánování	34
1.4.1	Analýza a hodnocení rizik	36
1.4.2	Plánovací dokumentace	37
1.4.3	Řídící dokumentace	40
2	Výzkumná otázka a metodika	42
2.1	Výzkumná otázka	42
2.2	Metodika.....	42
3	Výsledky	44
4	Diskuze.....	63
5	Závěr	68
6	Seznam informačních zdrojů	69
7	Seznam obrázků, tabulek a grafů.....	74
8	Seznam příloh	77
	Přílohy.....	78

Seznam použitých zkratk

ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČR	- Česká republika
HP	- havarijní plán
HZS	- hasičský záchranný sbor
IZS	- integrovaný záchranný systém
KOPIS HZS	- krajské operační a informační středisko hasičského záchranného sboru
KS	- krizová situace
KŘ	- krizové řízení
KŠ	- krizový štáb
KÚ	- krajský úřad
MU	- mimořádná událost
ORP	- obec s rozšířenou působností
PaPFO	- právnická a podnikající fyzická osoba
VHP JE	- vnější havarijní plán jaderné elektrárny

Úvod

Žijeme v době, kdy jsou mimořádné události čím dál tím častější záležitostí. Systém by měl být na ně řádně připravený a lidé by měli vědět, jak se zachovat. Prostředním článkem tohoto řetězu je veřejná správa a krizové řízení společně s krizovým plánováním. Plánování je aktuální záležitost, prostě řečeno předkládá návod, co, kdy a jak dělat v případě řešení mimořádné události nebo krizové situace. Po těchto plánech se sahá až moc často. Mimořádné události jsou četným jevem a někdy nabývají takových rozměrů, že je třeba, aby obce plnily stanovená krizová opatření.

V současné době je tu otázka, zda mají obce pro zařízení ve svém vlastnictví, která by byla použita k plnění krizových opatření - ubytování a stravování - zpracovávat dokumentaci týkající se této záležitosti. Dokumentace by celou záležitost (od aktivace zařízení přes jeho chod po ukončení jeho činnosti) velmi ulehčila. Šlo by o organizovaný a přesně daný postup, omezil by se prostor pro chyby.

Krizové řízení je v české legislativě pevně ukotveno, a co je nejdůležitější, je funkční a efektivní. Problémem na celé záležitosti je, že zpracování dokumentace týkající využitelných zařízení není povinné, obce ji tedy nemusejí zpracovávat. Svým způsobem je to nezodpovědné vůči obyvatelům obce, kteří spoléhají na to, že se o ně v případě nepříznivé situace obec postará. Na druhou stranu je to pochopitelné, pro obce by to byla další starost navíc, obzvlášť když usoudí, že takovou dokumentaci potřebovat nikdy nebudou, protože v jejich správním obvodu nehrozí tak rozsáhlá mimořádná událost nebo krizová situace.

Tato nejistá pozice, zda mají obce pro zařízení využitelná k plnění krizových opatření zpracovávat plán krizové připravenosti, jak to jinak činí právnické a podnikající fyzické osoby, se může nakonec vymstít. V případě péče o obyvatelstvo by neměla být žádná nejistota a tento problém by měl být vyřešen především legislativně.

Jako schůdné řešení se může jevit zpracování návrhu této dokumentace coby podkladu, který by obce pouze přizpůsobily svým podmínkám, což je, vedle zhodnocení současné plánovací dokumentace obcí, cílem mé bakalářské práce.

Práce je členěna do několika částí. V první - teoretické části - se zabývám krizovým managementem, krizovým řízením, orgány krizového řízení, krizovými opatřeními a krizovým plánováním. V druhé části formuluji výzkumnou otázku a metodiku. Ve třetí části předkládám výsledky zjištěné dotazníkovým průzkumem, který je zaměřen na krizové plánování obcí ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností Písek, Milevsko a Tábor. Ve čtvrté části - diskuze - jsou shrnuta zjištění a poznatky a obsahuje i návrh možné plánovací dokumentace, kterou by mohly zpracovávat obce, jež vlastní objekt využitelný k plnění krizových opatření. V závěru shrnuji výsledky své bakalářské práce a poslední částí jsou přílohy.

1 Teoretická část

Při přípravě na řešení krizových situací se využívá krizového plánování, jehož výsledkem je krizový plán (u orgánů krizového řízení a ústředních orgánů státní správy). U právnických a podnikajících fyzických osob se jedná o plán krizové připravenosti.

V současné době se řeší otázka, jakou dokumentaci má zpracovávat obec. Obec je právnickou osobou a vykonává úkoly ve výkonu samosprávy. V této záležitosti některé kraje doporučují, aby obce zpracovávaly plán krizové připravenosti, jiné kraje pro obce zpracovávají plány na řešení mimořádných událostí a krizových situací. Přitom vycházejí z krizových opatření schválených v krizových plánech krajů a obcí s rozšířenou působností.

Poslední informací v otázce, zda má obec zpracovávat plán krizové připravenosti, je, že pokud obec vlastní zařízení, které lze využít k plnění krizových opatření (k ubytování nebo stravování), má zpracovávat plán krizové připravenosti. Tímto zařízením může být například kulturní dům, sokolovna, vývažovna.

1.1 Legislativa

Oblasti krizového řízení se týká tzv. krizová legislativa nebo také „balíček bezpečnostních zákonů“, jak na svých webových stránkách uvádí Hasičský záchranný sbor České republiky. Jde o soubor zákonů publikovaných v roce 2000 ve sbírce zákonů, jmenovitě zákon č. 237/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 133/1985 Sb. o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 238/2000 Sb. o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů; zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů; zákon č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon); zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů.

Krizová legislativa vychází z těchto ústavních zákonů: č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky; č. 2/1993 Sb., Listina základních lidských práv a svobod; č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky.

1.2 Management a krizový management

Management je definován jako proces, ve kterém je prováděna koordinace činnosti skupiny pracovníků nebo jednotlivců s využitím souboru činností a metod k dosahování cílů a zvládnutí specifických činností a funkcí managementu, jak uvedeno v Průvodci krizovým plánováním pro veřejnou správu (1).

Zásady managementu jsou pro management i krizový management shodné, liší se pouze ve způsobu aplikace a v prostředí použití. Petr Linhart ve své publikaci s názvem Některé otázky ochrany obyvatelstva (2) uvádí pět fází managementu:

- plánování,
- organizování,
- vedení,
- kontrola,
- personalistika.

Krizový management je management uplatňovaný v oblasti krizového řízení a je chápán jako proces, který obsahuje souhrn vědeckých poznatků, odborných postupů, aplikačních nástrojů, rozhodovací a represivní části činností zaměřených na přípravu a zvládnutí mimořádných událostí (dále jen „MU“) nebo krizových situací (dále jen „KS“) (1).

Definice krizového managementu se liší, neboť krizový management nemá zpracovanou žádnou teorii, neexistuje jeho jednotné pojetí, jak je, mj. přednášeno Hruškou (3). Pojetí převzaté z publikace Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu uvádí, že krizový management se dělí na dvě oblasti. Jsou jimi krizové řízení a krizové plánování.

1.3 Krizové řízení

Krizové řízení (dále jen „KŘ“) je zakotveno v zákoně č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (4). Jedná se o pružnou oblast čerpající poznatky z mnoha oborů, která rychle reaguje na novinky, aby byla účinným a aktuálním nástrojem ke zvládnutí MU a KS.

Samotné KŘ definuje krizový zákon jako souhrn řídicích činností orgánů krizového řízení zaměřených na:

- analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik,
- plánování,
- organizování,
- realizaci,
- kontrolu činností

prováděných v souvislosti s přípravou na krizové situace a jejich řešení (4). Je na místě uvést také definici KS. Jedná se o MU, tedy podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (5), o škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činnostmi člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací, při které byl vyhlášen jeden z krizových stavů.

Za krizové situace, jak uvádí Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení a plánování obrany státu (6), jsou ohroženy důležité hodnoty, zájmy či statky státu a jeho občanů a hrozící nebezpečí nelze odvrátit a způsobené škody odstranit běžnou činností orgánů veřejné moci, ozbrojených sil a ozbrojených bezpečnostních sborů, záchranných sborů, havarijních a jiných služeb a právnických a fyzických osob.

Krizový stav, viz příloha A, je tedy vyhlášen v případě, že MU přeroste do většího měřítko - krizové situace - a není možné ji zvládnout běžnými silami a prostředky. MU je zvládána standardní činností orgánů KŘ. Při vyhlášení krizového stavu se mění kompetence orgánů KŘ a jsou vyhlášována krizová opatření ke zvládnutí KS.

V rámci KS, které nemají spojitost se zajišťováním obrany České republiky, se vyhláší tři krizové stavy - stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu. Ve druhém případě, kdy jsou ohroženy hodnoty dle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, čl. 2 (7), se podle stupně intenzity může vyhlásit nouzový stav, stav ohrožení státu nebo válečný stav. Tento zákon také stanovuje podrobnosti ohledně nouzového stavu a stavu ohrožení státu. O válečném stavu se zmiňuje ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky (8), konkrétně článek 39 a 43, kde je uvedena role Parlamentu. Jedná se o přijetí usnesení o vyhlášení válečného stavu a o rozhodování o vyhlášení válečného stavu.

Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030 (9) upozorňuje na nedostatky i přednosti KŘ. V současné době je problémem KŘ zejména nedostatek odborně vyškoleného a zkušeného personálu, neaktuálnost některých zpracovávaných typových plánů nebo neřešení nových hrozeb, odklon od plánování řešení KS na centrální úrovni. Naopak silnými stránkami KŘ je jeho funkčnost a zakotvení jeho problematiky v legislativě, výkon státní správy nebo metodická činnost.

1.3.1 Fáze krizového řízení

Krizové řízení má čtyři fáze, viz tabulka 1. První je kontrakce, což je fáze se znaky nestability situace. V druhé fázi zvané redukce dochází k omezování faktorů KS, ve třetí se situace urovnává a nazývá se konsolidace.

Během těchto fází probíhají některé procesy, jedná se například o vyrozumění a aktivaci integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) nebo varování a informování obyvatelstva. V případě velkého rozsahu MU, kdy nestačí běžné síly a prostředky k jejímu zvládnutí, nastává KS a vyhláší se krizový stav. Je organizována evakuace, probíhají záchranné a likvidační práce (dále jen „ZaLP“), vyhláší se krizová opatření a hospodářská opatření a další.

Poslední fází je renovace, čili obnova. Hodnotí se následky, evakuovaní se vrací zpět do svých domovů, opravuje se, uklízí, vše se postupně vrací do stavu před MU nebo KS, který nikdy nebude stejný. Mimo jiné se také zajišťuje psychologická nebo humanitární pomoc (1).

Tabulka 1 – Fáze krizového řízení

Fáze krizového řízení	Popis
Kontrakce	Situace se stává nestabilní
Redukce	Omezování faktorů KS
Konsolidace	Urovnání situace
Renovace	Obnova

Zdroj: Autorka práce

1.3.2 Etapy a stavy krizového řízení

Autorka diplomové práce Úloha obcí a měst v krizovém řízení Kořenská (10) uvádí ve své práci několik stavů KŘ.

Prvním stavem je předkrizový stav, jak název napovídá, jedná se o stav před MU nebo KS. V tomto období, jak uvádí publikace Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu (11), nastává první etapa zvaná elevace. Začínají se objevovat varovné příznaky, začíná existovat hrozba - jakýkoli fenomén, který má potenciální schopnost poškodit zájmy a hodnoty chráněné státem (6). Jsou přijímána opatření k obnovení narušené stability, úkolem je předejít ztrátám a škodám.

Pokud se situace zhoršuje, nastává druhý stav KŘ - krizový stav. Dochází ke vzniku MU nebo KS, hrozba se stává skutečností a probíhá. Vznik škodlivých účinků je etapou, která je zvaná eskalace. Nežádoucí účinky se rozšiřují, situace se stává nestabilní, až se dostane do třetí etapy kulminace - vyvrcholení - a situace se více nezhoršuje. Během tohoto stavu probíhají činnosti na ochranu života a zdraví občanů, ochranu majetku a životního prostředí, zajištění bezpečnosti, jsou realizována přijatá opatření. V etapě konsolidace dochází k postupnému návratu do výchozí situace, MU nebo KS odeznívá.

Pokrizový stav, jak je patrné, je období po odeznění MU nebo KS, hrozba přestává působit. Nastává poslední etapa renovace, kdy dochází k obnovení poškozeného území (10, 11).

Přehled etap a stavů KŘ včetně stručných popisů je uveden v tabulce 2.

Tabulka 2 – Stav a etapy krizového řízení

Stav krizového řízení	Popis	Etapa	Popis
Předkrizový stav	Stav před MU/KS	Elevace	Varovné příznaky, hrozba; cíl - předejít ztrátám a škodám, jsou přijímána opatření
Krizový stav	Zhoršení situace, vznik MU/KS	Eskalace	Vznik škodlivých účinků a jejich rozšiřování
		Kulminace	Vyvrcholení situace; snahy o ochranu životů a zdraví občanů, majetku a životního prostředí; realizování přijatých opatření
		Konsolidace	Návrat do výchozí situace, MU/KS odeznívá
Pokrizový stav	Nastává po odeznění MU/KS	Renovace	Obnovení poškozeného území

Zdroj: Autorka práce

1.3.3 Bezpečnostní rady

Bezpečnostní rady jsou poradní orgány, které koordinují přípravu na KS. Existují na několika úrovních: Bezpečnostní rada státu, bezpečnostní rada kraje a bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“).

Informace o bezpečnostní radě státu zveřejňuje na svých stránkách vláda České republiky (12). Jde o stálý pracovní orgán vlády pro koordinaci problematiky bezpečnosti České republiky a připravuje vládě návrhy opatření k jejímu zajišťování.

V usnesení vlády České republiky č. 793 (13) je uvedeno, že se bezpečnostní rada státu skládá z jedenácti členů. Jsou jimi předseda vlády, první místopředseda vlády pro ekonomiku a ministr financí, místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace, ministr vnitra, ministr zahraničních věcí, ministr obrany, ministr průmyslu a obchodu, ministr dopravy, ministr zdravotnictví, ministr životního prostředí a ministr zemědělství.

Internetové stránky vlády České republiky (dále jen „ČR“) uvádějí, že má bezpečnostní rada státu pět výborů, což jsou její stálé pracovní orgány (14). Jsou jimi výbor pro koordinaci zahraniční bezpečnostní politiky, výbor pro obranné plánování, výbor pro vnitřní bezpečnost, výbor pro civilní nouzové plánování a výbor pro zpravodajskou činnost.

Složení a činnosti bezpečnostních rad kraje a ORP jsou určeny nařízením vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (15). Například projednávají a posuzují přehled možných zdrojů rizik a analýzu ohrožení, krizové plány, havarijní plány, finanční zabezpečení, stav připravenosti složek IZS v jejich správních obvodech nebo další dokumenty či záležitosti, které souvisejí s připraveností kraje nebo ORP na KS a jejich řešení.

Složení je už rozdílnější. Bezpečnostní rada kraje se skládá nejvýše z deseti členů. Jsou jimi hejtman kraje, jeho náměstek, ředitel krajského úřadu, ředitel krajského ředitelství Policie ČR, ředitel Hasičského záchranného sboru (dále jen „HZS“) kraje, příslušník Armády ČR, ředitel zdravotnické záchranné služby kraje, úředník krajského úřadu, který je tajemníkem bezpečnostní rady kraje, a další.

Bezpečnostní rada ORP má nejvýše osm členů - starosta ORP, místostarosta, tajemník obecního úřadu, příslušník Policie ČR, příslušník HZS kraje, úředník obecního úřadu ORP, který je tajemníkem bezpečnostní rady ORP, a další.

1.3.4 Krizové štáby

K řešení již vzniklých KS se vytvářejí pracovní orgány zvané krizové štáby (dále jen „KŠ“), a to na úrovni vlády (Ústřední KŠ), krajů, ORP a obcí (KŠ kraje, KŠ ORP, KŠ obce). Krizové štáby zřizují také ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

Usnesení vlády ze dne 24. listopadu 2008 č. 1500 (16) stanovuje podrobnosti ústředního krizového štábu. Jde o pracovní orgán vlády určený k řešení KS, připravuje návrhy k řešení těchto situací a zabezpečuje koordinaci, sledování a vyhodnocování stavu realizace přijímaných opatření. O jeho aktivaci rozhoduje předseda vlády.

Ústřední krizový štáb má sedmnáct členů. Předseda vlády jmenuje předsedou štábu buď ministra vnitra, nebo ministra obrany, záleží na charakteru KS.

Krizový štáb kraje je svoláván hejtmánem a KŠ ORP starostou ORP v několika případech:

- je vyhlášen krizový stav pro celé území státu/část, která patří do působnosti orgánu KŘ;
- je vyhlášen stav nebezpečí pro celé území/část, které patří do působnosti orgánu KŘ;
- bude použit pro koordinaci ZaLP;
- na vyzvání Ministerstva vnitra při ústřední koordinaci ZaLP;
- při úkolu, který je prováděn při cvičení orgánů KŘ nebo cvičení složek IZS;
- je to nezbytné pro řešení MU a není splněna žádná z výše uvedených podmínek (15).

Krizový štáb kraje a ORP projednává možnosti řešení KS a navrhuje opatření. Tato opatření navrhuje zejména na základě podkladů členů bezpečnostní rady kraje nebo ORP a stálé pracovní skupiny KŠ (15).

Stálá pracovní skupina je součástí KŠ. Jedná při řešení KS nebo při koordinaci ZaLP nepřetržitě a její činnost je zajišťována ve směnách. Připravuje podklady pro jednání KŠ. Jejími členy jsou tajemník KŠ, pracovníci krajského úřadu nebo obecního úřadu ORP a zástupci složek IZS a odborníci (15). Může se členit na odborné skupiny. Těmi jsou operační skupina, skupina pro komunikaci, sekretariát a skupina pro mediální

zabezpečení. Každá skupina plní jednotlivé úkoly a jejich vedoucí jsou jmenováni hejtmanem. Tyto podrobnosti uvádí příloha č. 1 k Rozhodnutí hejtmana Jihočeského kraje č.1/2010 (17).

Směrnice Ministerstva vnitra č. j. MV-117572-2/PO-OKR-2011 ze dne 24. listopadu 2011 (18), kterou se stanoví jednotná pravidla organizačního uspořádání krizového štábu kraje, krizového štábu obce s rozšířenou působností a krizového štábu obce, uvádí podrobnosti týkající se KŠ krajů a ORP a informace o možnosti zřízení a činnosti KŠ obcí.

Krizový štáb obce si může zřídit starosta obce za účelem přípravy na KS a jejich řešení jako svůj pracovní orgán, který vykonává v přiměřené míře činnost bezpečnostní rady ORP (viz kapitola 1.3.3 Bezpečnostní rady). Do KŠ obce může starosta zařadit osoby nezbytné pro přípravu na KS a jejich řešení a může organizovat a členit pracovní skupinu podle možností a podmínek obce (18).

Přehled v tabulce 3 uvádí, který orgán KŘ má bezpečnostní radu nebo svolává v případě potřeby KŠ.

Tabulka 3 – Přehled orgánů krizového řízení, bezpečnostních rada krizových štábů

Orgány KŘ	Bezpečnostní rada	Krizový štáb
Vláda	Ano	Ano
Ministerstva a jiné ústřední správní úřady	Ne	Ano
Česká národní banka	Ne	Ano
Kraj	Ano	Ano
Obec s rozšířenou působností	Ano	Ano
Obec s pověřeným obecním úřadem	Ne	Může zřídit
Obec	Ne	Může zřídit

1.3.5 Orgány krizového řízení a nařizovaná krizová a regulační opatření

Orgány KŘ jsou dle krizového zákona vláda, ministerstva a jiné ústřední správní úřady, Česká národní banka, orgány kraje, orgány ORP a orgány obce.

Tyto orgány vykonávají činnosti spojené s KŘ, jejichž cílem je předcházet vzniku MU a KS, zajistit připravenost na zvládnutí MU a KS a řešit MU a KS (4). Jejich činnost je soustředěna zejména na analyzování rizika, tvorbu plánů pro řešení KS, organizování preventivních opatření k odvrácení MU nebo KS nebo ke zmírnění jejich následků, zabezpečení ukládání úkolů, realizování řízení úkolů, koordinaci všech složek ke splnění stanovených úkolů, dohledávání rozdílů mezi plánovaným a skutečným stavem věci, všestranné zabezpečení realizačních složek a všech subjektů zúčastněných při řešení MU (19).

I zde je shoda krizového managementu s obecným pojetím managementu, kdy orgány KŘ vytvářejí jednotlivé úrovně týmů manažerů, kteří tvoří fungující systém a mají stejný cíl, kterým je ochránit lidské životy a zdraví, majetek a životní prostředí (2).

Krizová opatření jsou organizační nebo technická opatření pro řešení KS. Jsou nástrojem, který umožňuje využití nadstandardních postupů a sil a prostředků k vyřešení KS (9).

Regulační opatření jsou určena ke snížení spotřeby nedostatkových surovin, výrobků a energií nebo k usměrnění spotřeby těchto komodit za krizových situací (6).

Vláda

Vláda při zajišťování připravenosti ČR na KS a při jejich řešení mj.:

- a) ukládá úkoly ostatním orgánům KŘ;
- b) zřizuje ústřední krizový štáb.

Ústřední krizový štáb je pracovním orgánem vlády k řešení KS, které postihly území dvou a více krajů, přičemž už je vyhlášen krizový stav. Štáb má 17 členů a jeho

předsedou je podle charakteru situace buď ministr vnitra, nebo ministr obrany. Zároveň s aktivací Ústředního krizového štábu se aktivují i odborné pracovní skupiny. Pracoviště štábu aktivuje to ministerstvo, jehož ministr je předsedou (16).

Vláda má oprávnění za stavu ohrožení státu nebo nouzového stavu stanovit provedení krizových opatření. Aby byla účinnost těchto opatření dostatečná, je vládě umožněno zasáhnout do základních práv a svobod občanů na nezbytně nutnou dobu a v nezbytném rozsahu. Jedná se o omezení těchto práv a svobod, zaručených Listinou základních lidských práv a svobod, ústavní zákon č. 2/1993 Sb. (20):

- a) práva na nedotknutelnost osoby a obydlí při evakuaci;
- b) vlastnického a užívacího práva právnických osob a fyzických osob k majetku;
- c) svobody pohybu a pobytu ve vymezeném prostoru území ohroženého/postiženého KS a práva pokojně se zde shromažďovat;
- d) práva provozovat podnikatelskou činnost, pokud by ohrožovala prováděná krizová opatření nebo znemožnila jejich provedení;
- e) práva na stávkou, pokud by vedla k narušení nebo znemožnění ZaLP.

Dále krizový zákon uvádí oprávnění vlády v době trvání nouzového stavu, který vláda vyhláší, pokud vznikne KS jinou než vojenskou příčinou a celostátního rozsahu a nestačí vyhlášení stavu nebezpečí v rámci kraje.

V době trvání nouzového stavu má vláda oprávnění v nezbytném rozsahu nařídit:

- a) evakuaci osob a majetku z vymezeného území;
- b) zákaz vstupu, pobytu a pohybu osob na vymezeném území;
- c) ukládání pracovní povinnosti nebo výpomoci nebo povinnosti poskytnout věcné prostředky (pokud nelze tyto činnosti a věci zajistit smluvně, subjekt klade finančně a časově nevýhodné podmínky nebo odmítne plnění a hrozí nebezpečí z prodlení);
- d) bezodkladné provádění staveb a terénních úprav ke zmírnění nebo odvrácení ohrožení.

V rámci organizace a zajištění pořádku má vláda oprávnění stanovit tato krizová opatření:

- a) nařídit povinné hlášení přechodné změny pobytu osob;

- b) nařídit nasazení vojáků a jednotek požární ochrany k provádění krizových opatření;
- c) nařídit vykonávání péče o děti a mládež, pokud ji nemohou za KS vykonávat rodiče;
- d) nařídit přednostní zásobování (dětských a zdravotnických zařízení, ozbrojených bezpečnostních a hasičských záchranných sborů a prvků kritické infrastruktury);
- e) zabezpečit náhradní způsob rozhodování o dávkách sociálního zabezpečení.

Rozhodnutí o krizových opatřeních se zveřejňují v hromadných informačních prostředích, jsou vyhlášována stejně jako zákon a účinnosti nabývají okamžikem stanoveným v rozhodnutí.

Krizový zákon dává vládě oprávnění i v době trvání stavu ohrožení státu, což je nejvyšší krizový stav, který lze vyhlásit v době KS, jež nesouvisí s obranou státu. Krizová opatření vyhlášována za tohoto stavu (viz níže) zahrnují i opatření prováděná za stavu nouzového za předpokladu, že nouzový stav nebyl předtím vyhlášen (19).

Opatření vlády za nouzového stavu jsou:

- a) nařízení omezení vstupu na území ČR osobám, které nejsou občany;
- b) nařízení omezení držení a nošení střelných zbraní a střeliva;
- c) nařízení zvýšené kontrolní činnosti ohledně zabezpečení skladovaných střelných zbraní, střeliva a munice, výbušnin, jaderných materiálů, zdrojů ionizujícího záření, nebezpečných chemických látek, biologických agens a geneticky modifikovaných organismů.

Tato opatření slouží k odstranění nebezpečí, která vyplývají ze vstupu cizinců na území státu, z volného nošení a držení střelných zbraní a střeliva a z možnosti zneužití skladů střelných zbraní, střeliva, munice, výbušnin a jiných nebezpečných látek (19).

Kromě krizových opatření může dojít k vyhlášení i regulačních opatření podle zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů (21). Regulační opatření mohou být vyhlášena pouze v tom případě, že nelze účinků, se kterými jsou spojeny, dosáhnout jinak a pouze na nezbytně nutnou dobu. Ruší se spolu s ukončením krizového stavu (21).

Za nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu může vláda nařídit právníckým nebo podnikajícím fyzickým osobám (dále jen „PaPFO“), které mají sídlo, bydliště či místo podnikání na daném území, následující povinnosti:

- a) dodávat v přiměřeném množství výrobky, práce nebo služby, které jsou předmětem jejich činnosti nebo podnikání;
- b) skladovat ve svých prostorách materiál, který je určen pro překonání stavu nebezpečí a odstranění jeho následků, nebo toto skladování strpět;
- c) přemístit dopravní, mechanizační, výrobní nebo provozní prostředky movité povahy a zásoby na určené místo.

Tato regulační opatření může také nařídit hejtmán kraje nebo starosta ORP v území, pro které byl vyhlášen stav nebezpečí.

Dále může vláda nařídit:

- a) regulaci prodávaného zboží v obchodní síti a stanovit:
 - způsob, jakým bude toto zboží, prodávané spotřebiteli, regulováno;
 - maximální množství zboží, které lze spotřebiteli prodat;
 - okruh spotřebitelů, kterým budou vybrané položky zboží dodávány přednostně;
- b) regulační opatření, kterými se mění způsob řízení a organizace dopravy.

Výše uvedená regulační opatření může nařídit také hejtmán kraje na území, pro které byl vyhlášen stav nebezpečí.

Za nouzového stavu může vláda nařízením:

- a) uložit PaPFO povinnost oznámit aktuální objem zásob ve stanoveném termínu a ve stanovených druzích materiálu či věcných prostředcích určeným správním úřadům, oznámit aktuální údaje o výrobní či provozní kapacitě a disponibilních zdrojích pracovních sil;
- b) omezit nebo zakázat obchodování s cennými papíry;
- c) omezit nebo zakázat provoz v oblasti dopravy (silniční, drážní, civilní letecké, na významné vodní cestě) a užívání pozemních komunikací a stanovit zvláštní podmínky pro provádění ochrany, údržby a obnovy na pozemních komunikacích a celostátní dráze;

- d) rozšířit, omezit nebo zakázat distribuci zdravotnických prostředků a léčiv;
- e) rozšířit nebo omezit distribuci pitné vody a potravin a stanovit podmínky, za nichž lze změnit organizaci a řízení této distribuce.

Dále může vláda nařízením za stavu ohrožení státu a válečného stavu:

- a) omezit, zakázat nebo přikázat vývoz a dovoz vybraných druhů zboží;
- b) upravit na stavbách, které určí, průběh stavebních prací včetně jejich přerušování a omezit u vybraných staveb jejich zahajování;
- c) omezit nebo zakázat nakládání s peněžními prostředky na účtech osob oprávněných poskytovat platební služby, a to na návrh guvernéra České národní banky.

Pokud je vyhlášeno jakékoli regulační opatření, náklady s ním spojené nese ten správní úřad, který ho vyhlásil. Za nouzového stavu, stavu ohrožení státu a za válečného stavu může regulační opatření vyhlásit hejtman nebo starosta ORP, pokud tak neučinila vláda (21).

Přehled krizových i regulačních opatření vyhlášených orgány KŘ je uveden v příloze B.

Ministerstva a jiné ústřední správní úřady

Na území ČR působí čtrnáct ministerstev - ústředních orgánů státní správy - stanovených zákonem č. 2/1969 Sb. o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky (22). Jsou jimi:

- Ministerstvo financí;
- Ministerstvo zahraničních věcí;
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy;
- Ministerstvo kultury;
- Ministerstvo práce a sociálních věcí;
- Ministerstvo zdravotnictví;
- Ministerstvo spravedlnosti;

- Ministerstvo vnitra;
- Ministerstvo průmyslu a obchodu;
- Ministerstvo pro místní rozvoj;
- Ministerstvo zemědělství;
- Ministerstvo obrany;
- Ministerstvo dopravy;
- Ministerstvo životního prostředí.

Mezi další ústřední orgány státní správy patří těchto jedenáct orgánů:

- Český statistický úřad;
- Český úřad zeměměřický a katastrální;
- Český báňský úřad;
- Úřad průmyslového vlastnictví;
- Úřad pro ochranu hospodářské soutěže;
- Správa státních hmotných rezerv;
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost;
- Národní bezpečnostní úřad;
- Energetický regulační úřad;
- Úřad vlády České republiky;
- Český telekomunikační úřad.

Tyto správní úřady plní úkoly podle krizového zákona. Zajišťují připravenost na řešení KS ve své působnosti. K zajištění této připravenosti na řešení KS zřizují pracoviště KŘ, zpracovávají krizový plán (schvaluje ho ministr nebo vedoucí správního úřadu) a zřizují KŠ (jeho úkoly určuje ministr nebo vedoucí správního úřadu). Zajišťují provedení odborných prací, které vyplývají z jejich působnosti, na základě vyžádání jiného správního úřadu. Poskytují na vyžádání podklady ministerstvům, krajským a obecním úřadům ORP a podklady i vyžadují prostřednictvím Ministerstva vnitra od krajských a obecních úřadů ORP. A stanovují podřízeným územním samosprávným úřadům povinnost poskytovat na vyžádání podklady pro zpracování krizových plánů krajů.

Dále plní ministerstva a jiné ústřední správní úřady několik úkolů:

- a) vedou přehled možných zdrojů rizik;
- b) provádějí analýzy ohrožení a odstraňují v rámci prevence nedostatky, které by mohly vést ke vzniku KS;
- c) rozhodují o činnostech k řešení KS a ke zmírnění jejich následků;
- d) organizují okamžité opravy veřejných zařízení nezbytných pro přežití obyvatelstva a k zajištění funkčnosti veřejné správy;
- e) vytvářejí podmínky pro nouzovou komunikaci ve vztahu k jiným správním úřadům, obcím právnickým a fyzickým osobám.

Specifické úkoly v oblasti KŘ plní Ministerstvo vnitra, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo dopravy a Ministerstvo průmyslu a obchodu dle krizového zákona.

Ministerstvo vnitra je odpovědné za ochranu obyvatelstva a koordinaci přípravy a řešení KS, které nesouvisejí s obranou státu. Sjednocuje postupy v oblasti KŘ, organizuje instruktáže a školení a podílí se na přípravě k získání zvláštní odborné způsobilosti orgánů KŘ, provádí kontrolu zajištění připravenosti ostatních ministerstev a jiných ústředních správních úřadů na řešení KS, provádí ve spolupráci s příslušným ministerstvem kontrolu krizových plánů krajů a v době nouzového stavu a stavu ohrožení státu vede ústřední evidenci údajů o přechodných změnách pobytu osob (4). Podrobnější informace jsou uvedeny v § 10 krizového zákona.

Za KS má svá oprávnění i Ministerstvo zdravotnictví. Zajišťuje nákup a distribuci léčivých přípravků (i neregistrovaných dle zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech). Pokud je o to požádáno krajem, koordinuje při poskytování neodkladné péče činnost poskytovatelů zdravotnické záchranné služby a poskytovatelů akutní lůžkové péče, kteří mají zřízený urgentní příjem nebo statut specializovaného centra. A rozhoduje o rozsahu poskytovaných zdravotních služeb poskytovateli akutní lůžkové péče v případě, že jsou zaváděna regulační opatření.

Ministerstvo dopravy je v době KS oprávněno uložit provozovateli dráhy, drážní a silniční dopravy, letadel, letišť, vnitrozemské vodní dopravy a veřejných přístavů povinnosti k zabezpečování dopravních potřeb. Tuto povinnost může uložit i vlastníkovvi a provozovateli ostatních objektů, zařízení a dopravních cest, které slouží k dopravě.

Pokud je přítomno nebezpečí z prodlení, lze tuto povinnost uložit rozhodnutím jiného správního úřadu. V rozhodnutí je stanoven povinný provozovatel, předmět a rozsah veřejného závazku, způsob jeho plnění, doba platnosti rozhodnutí a poučení o následcích, která mohou vyplynout v případě neplnění.

Ministerstvo průmyslu a obchodu v době KS přijímá opatření k zachování celistvosti energetických soustav a má oprávnění uložit povinnost k zabezpečování energetických potřeb státu. Tuto povinnost smí uložit provozovatelům přepravních, přenosových nebo distribučních soustav plynu, ropy, elektřiny a rozvodu tepelné energie, výrobci elektrické energie a tepla, výrobci primárních energetických zdrojů nebo vlastníkovi a provozovateli ostatních objektů a zařízení, která slouží k zajištění energetických potřeb.

Česká národní banka

Zákon č. 6/1993 Sb., o České národní bance (23) stanovuje hlavní úkoly České národní banky (dále jen „ČNB“). Jedná se o péči o cenovou stabilitu, o finanční stabilitu a o bezpečné fungování finančního systému ČR.

V době trvání KS se mohou její nepříznivé důsledky projevit na stabilitě měny nebo může KS vzniknout jako následek útoku na měnu. KS může nastat i v období vojenského ohrožení státu, kdy je vyhlášen stav ohrožení státu nebo válečný stav, nebo v době nevojenského ohrožení, kdy je vyhlášen nouzový stav nebo stav ohrožení státu (19).

V případě vyhlášení stavu ohrožení státu nebo válečného stavu získává guvernér ČNB nová a poměrně rozsáhlá oprávnění, například může stanovit kurz české koruny vůči ostatním měnám, omezit nebo zakázat bezhotovostní a hotovostní převody mezi poskytovateli finančních služeb, přerušit správní řízení vedená ČNB, omezit nebo zakázat výkon činností povolených ČNB nebo omezit či zakázat vývoz české koruny (21).

ČNB má vlastní úkoly v oblasti KŘ. Při přípravě na KS a jejich řešení zřizuje KŠ, vede přehled možných zdrojů rizik, provádí analýzy a odstraňuje nedostatky v rámci prevence, které by mohly vést ke vzniku KS, vytváří podmínky pro nouzovou komunikaci a projednává s vládou krizová opatření, která se banky dotýkají.

Spolupracuje s ministerstvy a jinými ústředními správními úřady při vytváření jejich krizových plánů a zpracovává svůj vlastní krizový plán, který schvaluje guvernér ČNB.

Orgány kraje

Orgány kraje dle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (24) jsou zastupitelstvo kraje, rada kraje, krajský úřad, hejtman kraje a zvláštní orgán. Úkoly podle krizového zákona plní hejtman a krajský úřad.

Hejtman zajišťuje připravenost kraje na řešení KS a ostatní orgány kraje se na této připravenosti podílejí. Řídí a kontroluje přípravná opatření, činnosti k řešení KS a ke zmírnění jejich následků a je oprávněn požadovat podporu všech úřadů na území kraje, ORP a obcí i právnických osob a fyzických osob. V hejtmanově pravomoci je zřídit a řídit bezpečnostní radu kraje a k řešení KS KŠ kraje. Také schvaluje krizový plán kraje.

V době krizového stavu plní hejtman koordinační úlohu při ZaLP, k čemuž může použít svůj KŠ (5), při zajišťování nouzového ubytování a zásobování (pitnou vodou, potravinami a dalšími prostředky, které jsou nezbytné k přežití obyvatelstva), a při zajišťování ochrany majetku na území, ze kterého bylo evakuováno obyvatelstvo (4).

Za stavu nebezpečí je hejtman oprávněn nařídit pracovní povinnost nebo výpomoc nebo poskytnutí věcného prostředku (pokud je nelze zajistit smluvně nebo dodavatel klade finančně nebo časově nevýhodné podmínky), bezodkladné provádění staveb a terénních úprav, případně odstraňování staveb. Dále může nařídit vykonávání péče o děti a mladistvé za rodiče, kteří ji sami nemohou za KS vykonávat, přednostní zásobování, hlášení přechodné změny pohybu osob, evakuaci obyvatelstva a zákaz vstupu, pobytu a pohybu osob na vymezeném území. Také je oprávněn zabezpečit

náhradní způsob rozhodování o dávkách sociální péče a jejich výplatě. Tato opatření jsou hejtmanem nařízena, pokud tak neučinila vláda.

Hejtman v době stavu ohrožení státu a nouzového stavu zajišťuje provedení stanovených krizových opatření v podmínkách kraje (4).

Výše uvedená krizová opatření vydávaná hejtmanem a jejich rozsah musí být součástí Rozhodnutí o vyhlášení stavu nebezpečí. V Rozhodnutí o vyhlášení stavu nebezpečí je uveden přehled všech krizových opatření, která mohou být nařízena jak vládou, tak hejtmanem nebo starostou obce.

Krajský úřad k zajištění připravenosti na řešení KS poskytuje součinnost HZS kraje při pracování krizového plánu kraje a plní úkoly podle tohoto plánu. Za účelem plnění těchto úkolů zřizuje pracoviště KŘ (4).

Hejtman může vyhlásit regulační opatření pro území, na němž byl vyhlášen stav nebezpečí. Může uložit PaPFO povinnost dodávat výrobky, práce nebo služby, které jsou předmětem jejich činnosti, skladovat ve svých prostorách materiál určený k překonání KS nebo přemístit dopravní a mechanizační prostředky a výrobní nebo provozní prostředky a zásoby na určené místo. Dále může hejtman nařídit regulaci prodávaného zboží a stanovit způsob, jakým bude regulováno množství zboží prodávané spotřebiteli, maximální množství, které lze spotřebiteli prodat, a okruh spotřebitelů, kterým bude zboží dodáváno přednostně. Může také nařídit opatření, kterým se mění způsob řízení a organizace dopravy. Tato opatření nařizuje za stavu nebezpečí (21).

Další orgány s působností na území kraje

Dalšími orgány s působností na území kraje jsou HZS kraje a Policie ČR (24).

Krizový zákon upřesňuje úkoly HZS kraje při přípravě na KS a jejich řešení a jeho oprávnění za účelem této přípravy vyžadovat, shromažďovat a evidovat potřebné údaje, které využívá ke zpracování krizového plánu kraje a krizového plánu ORP. HZS kraje za účelem zpracování těchto plánů vyžaduje součinnost orgánů kraje a obcí a dalších subjektů.

Zmíněnými údaji jsou například údaje o kapacitách zdravotnických, ubytovacích a stravovacích zařízení, předmětu a rozsahu činnosti PaPFO, počtu osob v místech předpokládané evakuace, údaje o nebezpečných látkách, o množství vody zadržené ve vodních nádržích apod. Tyto informace se využívají při zpracování krizových plánů.

HZS kraje seznamuje obce a podnikatele s možným ohrožením a připravenými krizovými opatřeními včetně způsobu jejich provedení, vytváří podmínky pro činnost KŠ kraje a KŠ ORP, vede evidenci o přechodných změnách pobytu osob (i za stavu nebezpečí) a předává její údaje Ministerstvu vnitra.

Policie ČR zajišťuje připravenost na řešení KS ve spojení s veřejným pořádkem a vnitřní bezpečností na území kraje, za tímto účelem má oprávnění vyžadovat od HZS údaje, které shromažďuje a eviduje (4).

Orgány obce

Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (25) jsou na území ČR rozlišované podle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti tři typy obcí:

1. obce (označované jako obce I. typu);
2. obce s pověřeným obecním úřadem (obce II. typu);
3. obce s rozšířenou působností (obce III. typu).

Obce s pověřeným obecním úřadem a ORP jsou stanoveny v zákoně č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností.

Orgány obcí jsou zastupitelstvo, rada, starosta, obecní úřad a zvláštní orgán (25). V oblasti KŘ plní úkoly starosta a obecní úřad podle krizového zákona.

Starosta ORP má ve své gesci zajištění připravenosti správního obvodu ORP na řešení KS, řídí a kontroluje přípravná opatření, činnosti k řešení KS a ke zmírnění jejich následků. Za tímto účelem zřizuje a řídí bezpečnostní radu ORP, organizuje přípravu na KS a podílí se na jejich řešení, schvaluje krizový plán ORP a vyžaduje od HZS kraje jím shromažďované údaje. Má oprávnění zřídit a řídit KŠ ORP. Za KS zajišťuje

provedení stanovených krizových opatření a plní úkoly stanovené hejtmánem a orgány KŘ (4).

Obecní úřad ORP za účelem zajištění připravenosti správního obvodu ORP na řešení KS poskytuje součinnost HZS kraje při zpracování krizového plánu kraje a ORP a plní úkoly podle krizového plánu ORP. Dále vede evidenci údajů o přechodných změnách pobytu osob a předává její údaje HZS kraje, vede přehled možných zdrojů rizik a v rámci prevence odstraňuje nedostatky, které by mohly vést ke vzniku KS (4).

Starosta ORP může vyhlásit regulační opatření v území, pro které byl vyhlášen stav nebezpečí. Jedná se o nařízení povinnosti PaPFO, jak bylo uvedeno v podkapitole Orgány kraje, s tím rozdílem, že starosta ORP nemůže zařídit regulaci prodávaného zboží v obchodní síti ani změnit způsob řízení a organizace dopravy.

Starosta obce zajišťuje připravenost obce na řešení KS, na této připravenosti se podílejí ostatní orgány obce. Za účelem přípravy na KS a jejich řešení může zřídit KŠ. Dále plní úkoly stanovené starostou ORP a orgány KŘ při přípravě na KS a jejich řešení a úkoly uvedené v krizovém plánu ORP (4).

V době krizového stavu zajišťuje starosta provedení stanovených krizových opatření. Má povinnost varovat a informovat všechny osoby na území obce a vyrozumět orgány KŘ. Nařizuje a organizuje evakuaci z ohroženého území a organizuje záležitosti ohledně nouzového přežití obce (zásobování pitnou vodou, potravinami a dalšími nezbytnými prostředky). Zajišťuje další potřebná opatření.

Hejtmán může převést výkon těchto povinností na jiného zmocněnce, pokud je starosta obce v době krizového stavu neplní. Hejtmán tohoto zmocněnce jmenuje na dobu omezenou a o této skutečnosti informuje obec a ministra vnitra. Ministr vnitra může jeho rozhodnutí zrušit (19).

Pokud je vyhlášen stav nebezpečí nebo nouzový stav, starosta obce zajišťuje provedení krizových opatření v podmínkách obce, a je-li to nutné, vydává k tomuto účelu nařízení obce. Nařízení nabývá účinnosti okamžikem vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a zveřejňuje se i dalšími způsoby (například prostřednictvím hromadných sdělovacích prostředků a místního rozhlasu). Stejně se postupuje i v případě, že se mění již vydané nařízení (4).

Za účelem zajištění připravenosti obce na řešení KS obecní úřad organizuje přípravu obce na KS a plní úkoly stanové krizovým plánem ORP při přípravě na KS a jejich řešení. Ke zpracování krizového plánu ORP poskytuje obecnímu úřadu ORP potřebné informace a podklady. Dále vede evidenci údajů o přechodných změnách pobytu osob a předává v ní uvedené údaje obecnímu úřadu ORP. Také se podílí na zajištění veřejného pořádku a seznamuje právnické osoby a fyzické osoby s charakterem možného ohrožení, připravenými krizovými opatřeními a způsobem jejich provedení.

Náklady, které jsou vynaložené na provedení krizových opatření, jež stanoví obec, uhrazuje obec ze svého obecního rozpočtu (4).

1.4 Krizové plánování

Krizové plánování je definováno jako ucelený soubor postupů, metod a opatření, které věcně příslušné orgány a určené subjekty užívají při předcházení, přípravě a odezvě na činnosti v krizových situacích (6). Je součástí příprav na řešení KS.

Jinou definici nabízí publikace Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu: Krizové plánování je nástroj krizového řízení a je souhrnem plánovacích činností, procedur a vazeb uskutečňovaných orgány krizového řízení a jimi určenými státními nebo veřejnými institucemi, právníckými nebo podnikajícími osobami k realizaci cílů a úkolů při zajišťování bezpečnosti státu a jeho obyvatelstva za krizových situací (1).

Michail Šenovský uvádí ve své publikaci Bezpečnostní plánování (26), že je krizové plánování součástí plánování bezpečnosti státu. Plánování bezpečnosti státu se dělí na dvě oblasti - vojenské a nevojenské plánování. Pod vojenské spadá plánování obrany státu, pod nevojenské plánování havarijní, krizové a civilní nouzové, viz obrázek 1.



Obrázek 1: Schéma plánování

Zdroj: Autorka práce

Pod pojmem krizové plánování se skrývají dvě fáze. Zásadní roli hraje fáze prevence, tedy snaha předcházet MU a KS. Toho se dosahuje odstraňováním sil, které by mohly narušit stabilitu situace. Druhou fází je korekce, kdy jde o odstraňování zdrojů, jež by mohly mít vliv na destabilizaci situace (1).

Krizové plánování vychází z obecných zásad plánování, kterými jsou flexibilita, komplexnost, koordinace, etika a jednoznačnost (1) a z jeho principů a platných norem. Dokumentace krizového plánování je zaměřena především na potlačení již vzniklé MU nebo KS či ke zmírnění jejich následků.

Plánování prochází čtyřmi etapami:

- a) identifikace problému;
- b) analýza zranitelnosti;
- c) určení záměru a cílů;
- d) vyhodnocení zranitelnosti (26).

Výsledkem plánování je dokument, tj. plán, což je soubor úkonů a postupů v určité činnosti, která má být prováděna, aby bylo dosaženo určitého cíle (6).

Dokumentací krizového plánování se rozumí souhrn plánů a dalších dokumentů zpracovaných k realizaci krizových opatření a postupů, které slouží k plnění úkolů při hrozbě vzniku nebo po vzniku KS. Dokumentace je plánovacím podkladem k řešení KS a dělí se na plánovací a řídicí dokumentaci, viz tabulka 4 (1).

Kudlák v písemném sdělení (27) napsal, že všechny plány mají právní normou stanovenou strukturu, obsah a formu. Jsou projednávány v bezpečnostních radách a činnosti v nich obsažené vykonávají KŠ a pracovní skupiny.

Tabulka 4 – Přehled dokumentace

Dokumentace	
Plánovací	Řídící
Krizový plán	Plán řešení krizové situace
Plán krizové připravenosti	Plán akceschopnosti subjektu
Typové plány	
Plán připravenosti obce na řešení MS a KS	

Zdroj: LINHART, Petr. *Některé otázky ochrany obyvatelstva*.

1.4.1 Analýza a hodnocení rizik

Zpracování krizového plánu předchází analýza rizik určitého území (území, pro které se zpracovává krizový plán), která má klíčový význam nejen v krizovém, ale i v havarijním plánování, jak je uvedeno v publikaci s názvem Právní rámec krizového managementu: management záchranných prací od Michaila Šenovského (28).

V publikaci Mapování rizik od Antonína Krömera (29) stojí, že rizika jsou zároveň hodnocena. Analýza a hodnocení rizik společně přispívají k zajištění připravenosti na MU.

Hodnocení rizika spočívá v jeho rozeznání a kategorizaci (poznání vlastností rizika, jeho možných důsledků a průběhu možných jevů). Následně proběhne analýza rizika, zhodnotí se stupeň jeho nebezpečnosti a možnosti přerůst v ohrožení (10). Poslední etapou je přijetí rozhodnutí k řešení situace, která byla přisouzena výsledku hodnocení.

Definici analýzy rizik cituji z knihy pana Jaroslava Rektořika s názvem Krizový management ve veřejné správě: teorie a praxe (30). Analýza rizik je proces rozpoznání hrozeb a zranitelnosti určitého území., stanovení možných rizik, jejich závažnost,

důsledky a dopady na rozsah možných ztrát na životech nebo zdraví obyvatelstva, jeho majetku a na životním prostředí. Zranitelnost je možno chápat jako vnímavost území na dopady mimořádné události. Je to schopnost území negativně reagovat na působení nežádoucího jevu (29).

Na místě je také definice pojmu riziko. Jde o možnost, že s určitou pravděpodobností vznikne událost, kterou považujeme z bezpečnostního hlediska za nežádoucí. Riziko je vždy odvoditelné a odvozené z konkrétní hrozby. Míru rizika, tedy pravděpodobnost škodlivých následků vyplývajících z hrozby a ze zranitelnosti zájmu, je možno posoudit na základě tzv. analýzy rizik, která vychází i z posouzení připravenosti hrozbám čelit (6).

Hrozba je jakýkoli fenomén, který má potenciální schopnost poškodit zájmy a hodnoty chráněné státem. Míra hrozby je dána velikostí možné škody a časovou vzdáleností (vyjádřenou obvykle pravděpodobností čili rizikem) možného uplatnění této hrozby (6).

1.4.2 Plánovací dokumentace

Plánovací dokumentace je určena k vytvoření předpokladů pro zvládnutí MU nebo KS (plánování zdrojů, sil, prostředků apod.) (1, 11). Patří sem krizové plány, plány krizové připravenosti a typové plány.

Krizový plán

Krizový plán je definován jako soubor dokumentů obsahující popis a analýzu hrozeb a souhrn krizových opatření a postupů, které ministerstva, jiné správní úřady a orgány územní samosprávy zpracovávají k zajištění připravenosti na řešení KS (6).

Údaje, které jsou potřebné pro zpracování krizových plánů, má dle krizového zákona oprávnění vyžadovat, shromažďovat a evidovat HZS kraje a na vyžádání tyto údaje poskytovat, viz podkapitola Další orgány s působností na území kraje.

Krizový plán se skládá ze tří částí: základní, operativní a pomocné (15).

Základní část obsahuje charakteristiku organizace KŘ, přehled možných zdrojů rizik a analýzy ohrožení a přehled PaPFO, která zajišťují plnění opatření vyplývající z krizového plánu.

Obsahem operativní části je přehled krizových opatření a způsob zajištění jejich provedení, plán nezbytných dodávek, způsob plnění regulačních opatření, přehled spojení na subjekty podílející se na připravenosti na KS a jejich řešení, rozpracování typových plánů a přehled plánů, které jsou využitelné při řešení KS.

V pomocné části je uveden přehled právních předpisů využitelných při přípravě na KS a jejich řešení, zásady manipulace s krizovým plánem, geografické podklady a další dokumenty související s připraveností na KS a jejich řešením.

Plán krizové připravenosti

Terminologický slovník uvádí, že se jedná o plán, ve kterém je v návaznosti na zajišťování plnění opatření vyplývajících z krizového plánu, upravena příprava příslušné právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby k řešení krizových situací.

Plán krizové připravenosti se skládá ze tří částí: základní, operativní a pomocné (15).

Základní část obsahuje vymezení předmětu činnosti a opatření, která byla důvodem ke zpracování tohoto plánu, charakteristiku KŘ, přehled a hodnocení možných zdrojů rizik, analýzy ohrožení a jejich možný dopad na činnost PaPFO.

V operativní části se nachází přehled opatření, která vyplývají z krizového plánu příslušného orgánu KŘ, způsob zajištění jejich provedení a způsob zabezpečení akceschopnosti PaPFO pro zajištění provedení krizových opatření a ochrany činnosti.

Dále obsahuje postupy řešení KS identifikovaných v analýze ohrožení, přehled spojení na příslušné orgány KŘ a přehled plánů využitelných při řešení KS.

V pomocné části je přehled právních předpisů, které lze využít při přípravě na MU a KS a při jejich řešení, přehled uzavřených smluv k zajištění provedení opatření, zásady manipulace s plánem krizové připravenosti, geografické podklady a další dokumenty, které souvisejí s připraveností na MU nebo KS a s jejich řešením.

Plán krizové připravenosti se týká mj. i těch PaPFO, které jsou schopny poskytnout například stravování nebo ubytování v době KS, tedy by se měl týkat i obcí, které vlastní zařízení, jež by mohlo sloužit k účelům ubytování (kulturní dům, sokolovna, ubytovna apod.) nebo stravování (vývařovna, školní jídelna apod.). Na taková místa mohou být ubytováni evakuovaní obyvatelé nebo se v tomto zařízení mohou stravovat.

Typové plány

Typové plány se vytváří pro jednotlivé druhy KS a obsahují doporučené postupy, zásady a opatření k řešení KS (6). Plány zpracovávají ústřední správní úřady, které nesou odpovědnost za konkrétní druhy KS. Schválený typový plán ostatní orgány KŘ upřesňují podle podmínek svých správních obvodů (11).

Celkem bylo schváleno 24 typových KS a pro každou se zpracovává typový plán, jejich přehled je uveden v příloze C. Jedná se například o plány na dlouhodobou inverzní situaci, živelní pohromy velkého rozsahu (rozsáhlé lesní požáry, vichřice, sněhové kalamity, sesuvy půdy, dlouhotrvající silné mrazy), epidemie, epifytie, epizootie, radiační havárie, technologické havárie, narušení hrází významných vodních děl, narušení dodávek (ropy a ropných produktů, energií, potravin, pitné vody, léčiv a zdravotnického materiálu), narušení funkčnosti dopravní soustavy velkého rozsahu (silniční doprava, drážní doprava), narušení telekomunikačních vazeb atd. Kompletní přehled typů krizových situací je uveden v Harmonogramu přípravy a zpracování krizových plánů (31).

Plán připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a krizových situací

Tento plán se zpracovává k zajištění připravenosti obce na řešení MU a KS. Dokument obsahuje informace o KŠ a jeho jmenovací dekrety, o vyrozumění a potřebné kontakty, o způsobu varování a informování obyvatelstva, základní informace o ukrytí a individuální ochraně obyvatel, záležitosti týkající se evakuace, zabezpečení nouzového přežití obyvatelstva a sil a prostředků. Obsahuje také analýzu rizik, která by mohla obci ohrozit, základní charakteristiku obce a nakonec potřebné přílohy (např. telefonní seznam) (25).

1.4.3 Řídící dokumentace

Řídící dokumentace se používá jako podklad k řešení nastalých MU a KS. Do této kategorie krizového plánování spadá plán řešení krizové situace a plán akceschopnosti subjektu (1).

Plán řešení krizové situace

Plán řešení krizové situace je plánovací dokument, v němž jsou plánovány činnosti při realizaci krizových opatření při bezprostřední hrozbě vzniku konkrétní MU nebo KS nebo v jejím průběhu. Ke zpracování tohoto plánu dochází v případě, že nelze použít schválený krizový plán, a vychází buď z vhodné části krizového plánu, nebo se ke zpracování využívá typový či havarijný plán. Skládá se ze základní a přílohové části (1).

Plán akceschopnosti subjektu

Tento plán zpracovávají subjekty KŘ pro vnitřní potřebu k naplánování sil a prostředků a sladění úkolů pro případ, že je nutné provést reakci na vzniklou situaci.

Obsahuje úkoly vztahující se ke spolupráci jak uvnitř objektu, tak s jinými objekty, dále úkoly k informování pracovníků a občanů (1).

2 Výzkumná otázka a metodika

2.1 Výzkumná otázka

Zpracovávají obce plány dle doporučení Ministerstva vnitra nebo příslušné obce s rozšířenou působností?

2.2 Metodika

V teoretické části bylo čerpáno především z platných právních norem - zákonů, nařízení a vyhlášek - dostupné odborné literatury a internetových stránek. Záměrem bylo obsáhnout témata krizové řízení, orgány krizového řízení, krizová opatření a krizové plánování.

Následoval sběr informací k plánování obce. Ten proběhl formou anonymního dotazníkového průzkumu ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností Písek, Milevsko a Tábor. Dotazník tvořilo čtrnáct otázek. První byla třídící, zjišťovala typ obce. Podle typu obce pak byly rozděleny následující výsledky. Tři otázky se týkaly mimořádných událostí a krizových situací, kterými byly obce postiženy. Další tři otázky měly za cíl zjistit informace o krizovém plánování obcí. Čtyři otázky byly zaměřené na oblast krizových opatření, konkrétně, jestli obec vlastní objekt, který by k plnění krizových opatření mohla využít. Dvě otázky se týkaly doporučeného plánu a poslední otázka byla zjišťující, kdo obcím poskytl informace ke zpracování dokumentace. Kompletní dotazník je přiložen v příloze D. Obce nebyly povinny odpovědět na všechny otázky, vyplněnost dotazníků se tedy různila.

Dotazníků bylo rozesláno celkem 174, poprvé v prosinci 2014, podruhé v polovině ledna 2015. Byly poslány e-mailem starostům obcí nebo obecním úřadům, podle e-mailů uvedených na oficiálních stránkách obce. Dotazníků se vrátilo celkem 26.

Třetím krokem byla analýza získaných informací k plánování obce. Získaná data byla zpracována pomocí grafů.

Poslední záležitostí bylo použití metody indukce a dedukce při interpretaci výsledků a formulaci obecně platných doporučení v podobě možného návrhu dokumentace k řešení krizových opatření.

3 Výsledky

Z důvodu, že obce neměly povinnost odpovědět na všechny otázky dotazníkového průzkumu, je uvedena tabulka 5 s přehledem odpovědí jednotlivých typů obcí. Následuje vyhodnocení dotazníkového šetření.

Veškeré další tabulky ke grafům jsou uvedeny v příloze E.

Tabulka 5 – Počet odpovědí u jednotlivých typů obcí

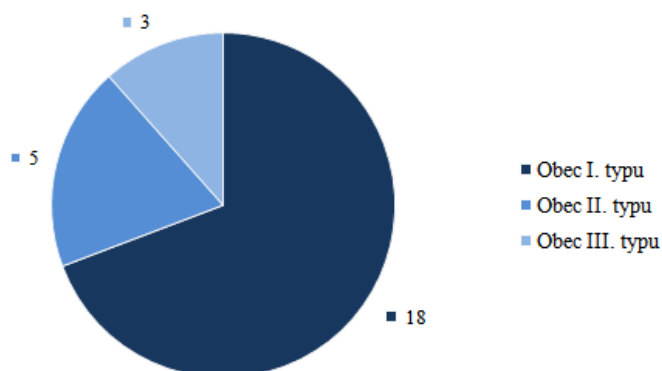
	Obec I. typu	Obec II. typu	Obec III. typu
Otázka 1	18	5	3
Otázka 2	18	5	3
Otázka 3	15	5	3
Otázka 4	16	5	3
Otázka 5	18	5	3
Otázka 6	13	4	3
Otázka 7	13	4	3
Otázka 8	17	5	3
Otázka 9	14	3	2
Otázka 10	14	2	2
Otázka 11	10	3	2
Otázka 12	17	5	3
Otázka 13	10	4	3
Otázka 14	13	4	3

Zdroj: Vlastní výzkum

Otázka 1

První otázka se týkala zjištění typu obce. Na základě odpovědí na tuto otázku jsou následně rozděleny odpovědi na ostatní otázky podle typu obce, aby se lépe porovnávaly rozdíly.

Z celkových 26 odpovědí bylo 18 obcí I. typu, 5 obcí II. typu a 3 obce III. typu. Výsledky jsou znázorněny obrázkem 2.

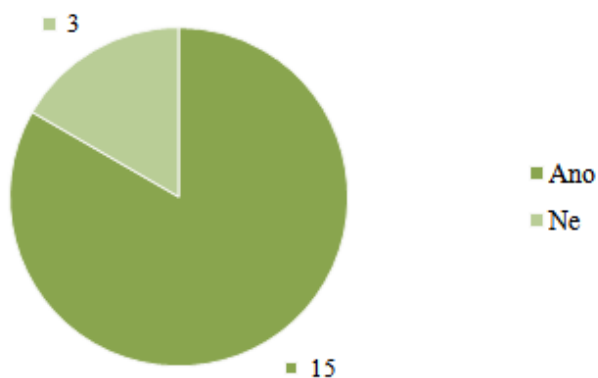


Obrázek 2: Typy obcí

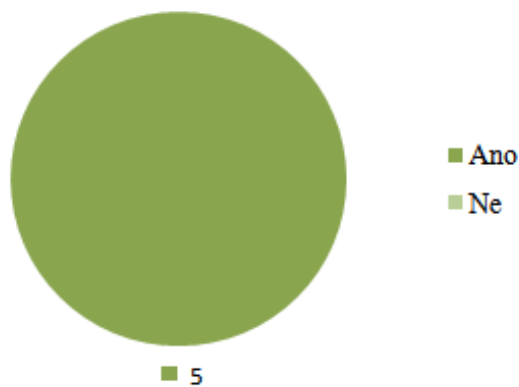
Otázka 2

Byla vaše obec někdy postižena mimořádnou událostí nebo krizovou situací?
Otázka zjišťovala četnost výskytu MU a KS.

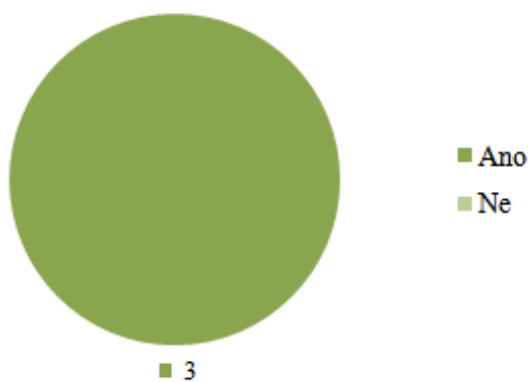
Z 26 navrácených dotazníků na tuto otázku odpovědělo 18 obcí I. typu, 5 obcí II. typu a 3 obce III. typu. 15 obcí I. typu bylo někdy postiženo MU nebo KS a 3 obce dosud postiženy žádnou MU ani KS nebyly, viz obrázek 3. Z obcí II. typu byly postiženy všechny, stejně tak obce III. typu, jak znázorňují obrázky 4 a 5.



Obrázek 3: Postiženost obcí I. typu MU nebo KS



Obrázek 4: Postiženost obcí II. typu MU nebo KS

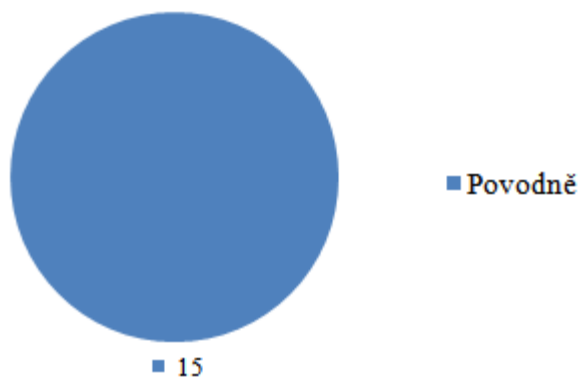


Obrázek 5: Postiženost obcí III. typu MU nebo KS

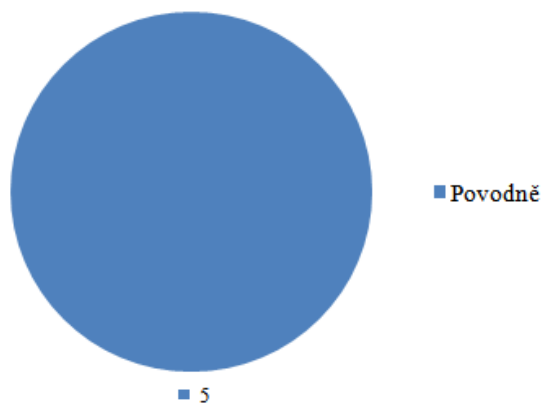
Otázka 3

Pokud ano, jakou?

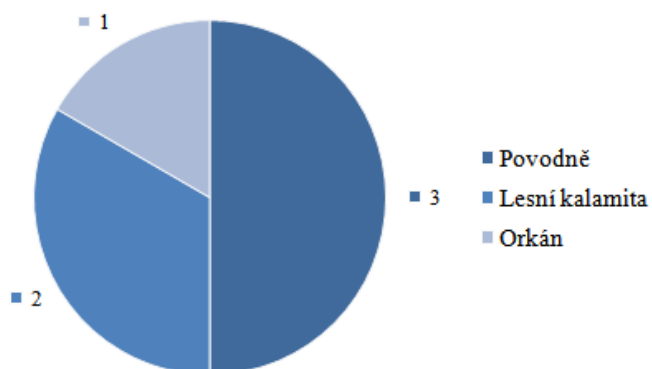
Pokud byly obce postiženy mimořádnou událostí či krizovou situací, uvedly v této otázce, jakou. U obcí I. a II. typu šlo pouze o povodně (obrázky 6 a 7), u obcí III. typu to byly kromě povodní lesní kalamity a v jednom případě orkán (obrázek 8).



Obrázek 6: Druh MU nebo KS, který postihl obce I. typu



Obrázek 7: Druh MU nebo KS, který postihl obce II. typu

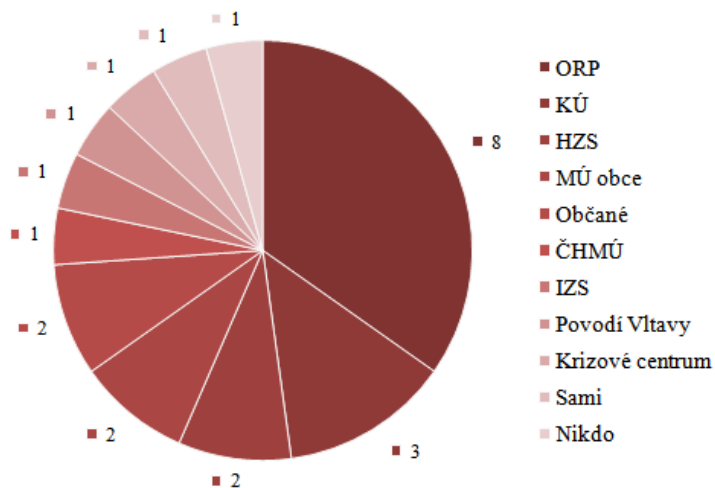


Obrázek 8: Druh MU nebo KS, který postihl obce III. typu

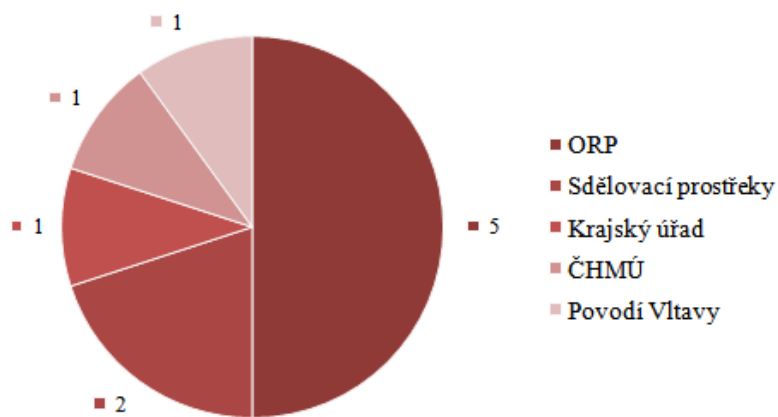
Otázka 4

Kdo vám předal informace o možném vzniku mimořádných událostí a krizových situací na vašem správním území?

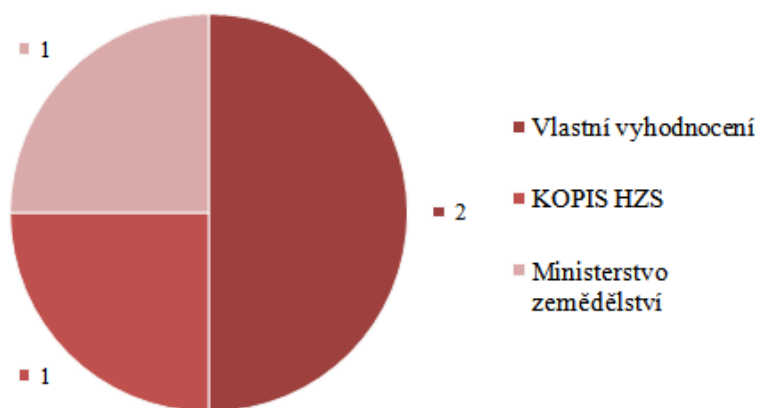
V naprosté většině případu získaly obce informaci o možném vzniku mimořádné události nebo krizové situace od obcí III. typu, dále pak od krajského úřadu nebo hasičského záchranného sboru (obrázek 9 a 10). Obvykle informaci neobdržely pouze od jednoho zdroje. V jednom případě obec nebyla informována nikým. Samotné obce III. typu situaci buď vyhodnotily samy, nebo jim byla předána mj. krajským operačním a informačním střediskem (obrázek 11).



Obrázek 9: Kdo předal informace o možném vzniku MU nebo KS obcím I. typu



Obrázek 10: Kdo předal informace o možném vzniku MU nebo KS obcím II. typu



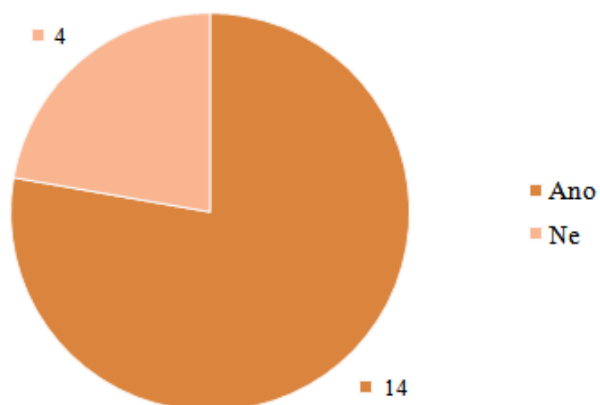
Obrázek 11: Kdo předal informace o možném vzniku MU nebo KS obcím III. typu

Otázka 5

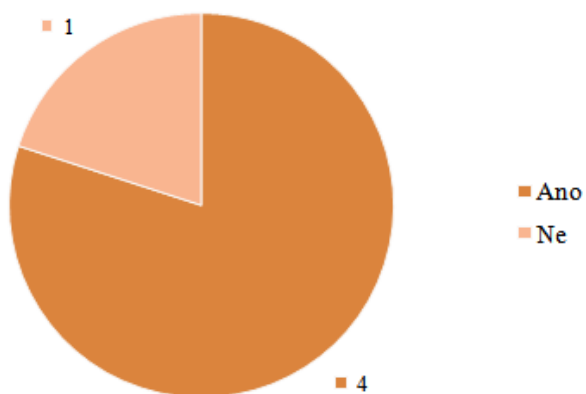
Má vaše obec zpracovanou nějakou dokumentaci nebo plán pro případ řešení mimořádné události nebo krizové situace?

Otázka zjišťovala, jestli má obec vůbec zpracovanou nějakou krizovou dokumentaci k řešení MU a KS.

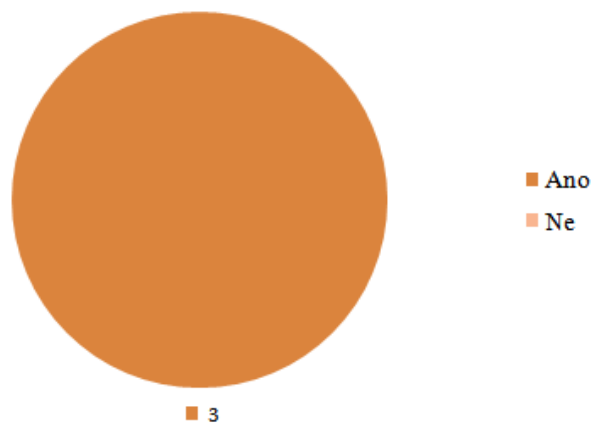
V pěti případech, z toho čtyři se týkají obcí I. typu a jeden obce II. typu, obce nemají vypracovaný žádný plán, podle kterého by řešily mimořádnou událost nebo krizovou situaci (obrázek 12 a 13). Všechny obce III. typu vlastní dokumentaci k řešení MU a KS, viz obrázek 14.



Obrázek 12: Zpracovaly obce I. typu dokumentaci k řešení MU nebo KS?



Obrázek 13: Zpracovaly obce II. typu dokumentaci k řešení MU nebo KS?



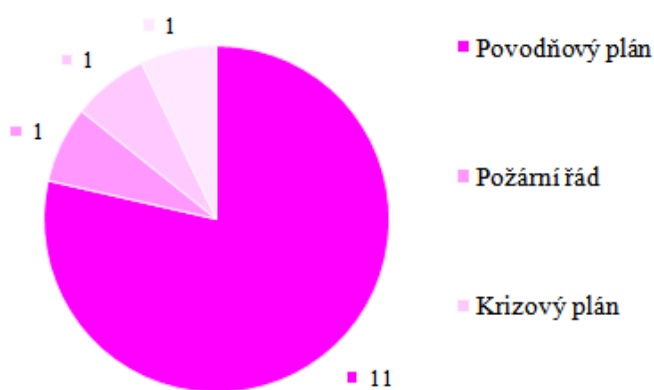
Obrázek 14: Zpracovaly obce III. typu dokumentaci k řešení MU nebo KS?

Otázka 6

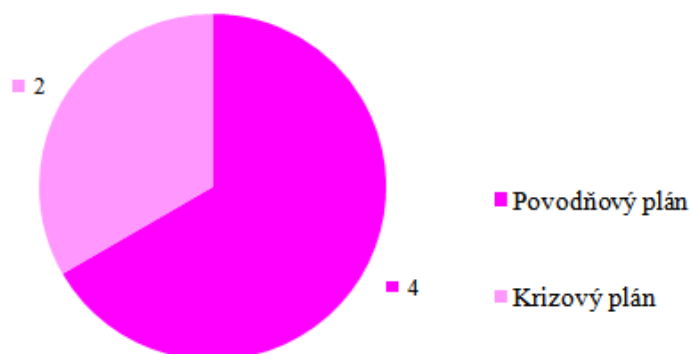
Pokud ano, jakou?

V případě, že obce mají zpracovanou nějakou dokumentaci, otázka zjišťovala, o jakou dokumentaci se jedná.

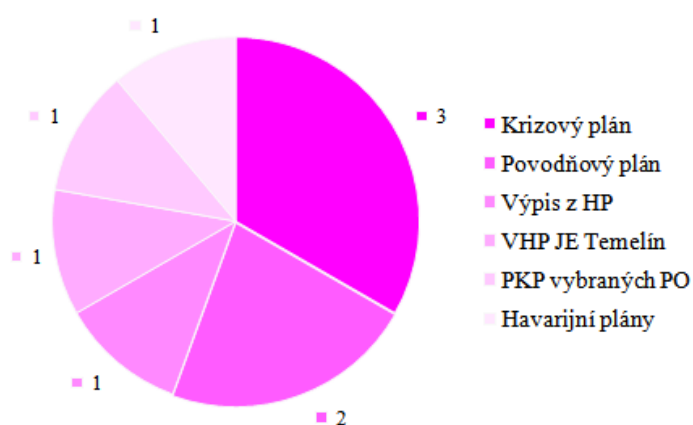
Pokud mají obec zpracovanou dokumentaci k řešení mimořádných událostí nebo krizových situací, jde ve většině případů o povodňový plán. Ten zpracovává jedenáct obcí I. typu, čtyři obce II. typu a dvě obce III. typu (obrázky 15, 16 a 17). Dále obce zpracovávají krizové plány a další dokumentaci.



Obrázek 15: Jakou dokumentaci mají zpracovanou obce I. typu



Obrázek 16: Jakou dokumentaci mají zpracovanou obce II. Typu



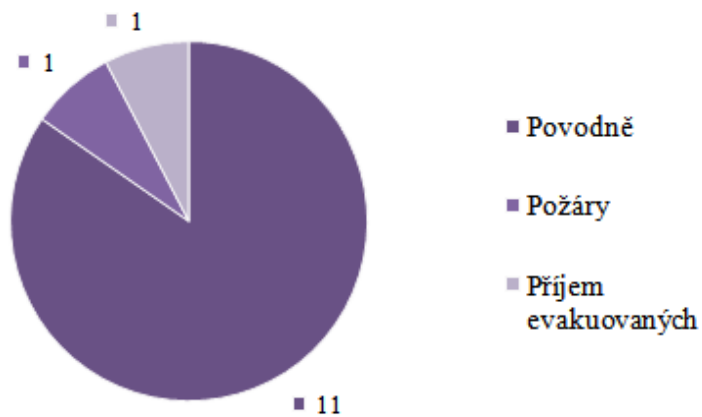
Obrázek 17: Jakou dokumentaci mají zpracovanou obce III. typu

Otázka 7

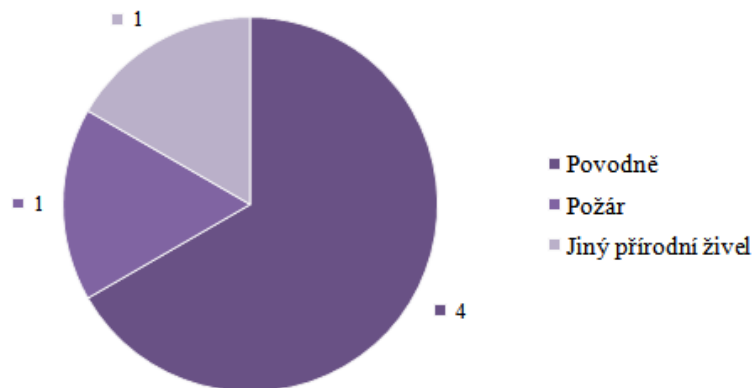
Jaké mimořádné události a krizové situace řeší vaše dokumentace či plán a proč?

Tato otázka byla položena s cílem porovnat druh MU nebo KS, které obce postihly, s druhem MU nebo KS, které řeší dokumentace obcí.

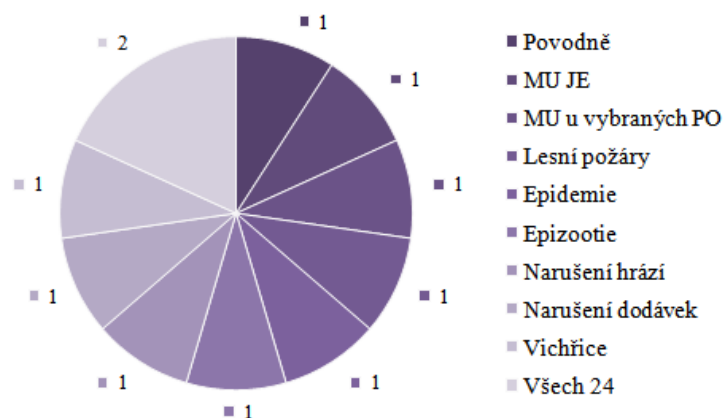
V první řadě se krizová dokumentace obcí zabývá povodněmi, poté požáry nebo jinými přírodními živly (obrázky 18 a 19). Dokumentace obcí III. typu zahrnuje ve dvou případech všech 24 typů mimořádných událostí, pro které se zpracovávají typové plány, v jednom pouze vybrané (obrázek 20).



Obrázek 18: Jaké MU nebo KS řeší dokumentace obcí I. typu



Obrázek 19: Jaké MU nebo KS řeší dokumentace obcí II. typu



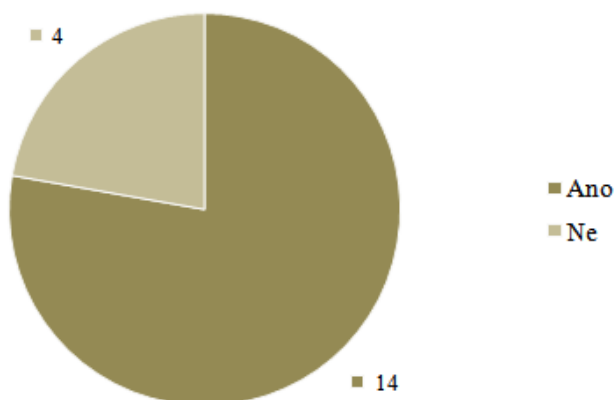
Obrázek 20: Jaké MU nebo KS řeší dokumentace obcí III. typu

Otázka 8

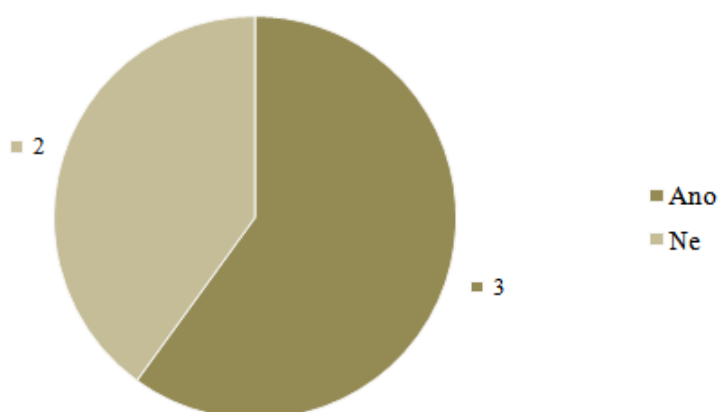
Má vaše obec ve vlastnictví objekt, který by mohl být využit k plnění krizových opatření?

Otázka je zaměřena na zjištění, zda obce vlastní objekt, který by mohly v případě potřeby využít k plnění krizových opatření.

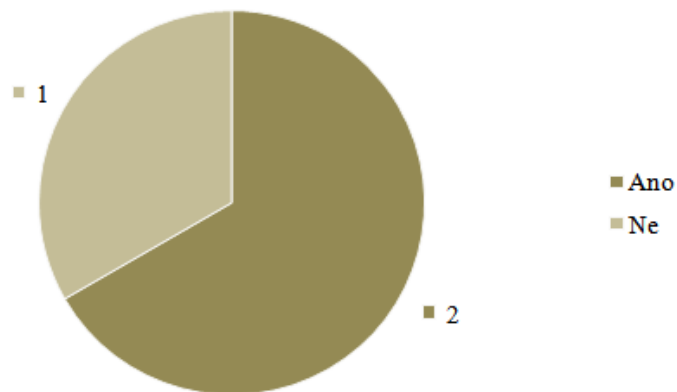
Čtrnáct obcí I. typu z osmnácti má ve svém vlastnictví takový objekt (obrázek 21). U obcí II. typu takový objekt vlastní tři z pěti obcí, v případě obcí III. typu dvě (obrázek 22 a 23).



Obrázek 21: Vlastní obce I. typu objekt využitelný k plnění krizových opatření?



Obrázek 22: Vlastní obce II. typu objekt využitelný k plnění krizových opatření?



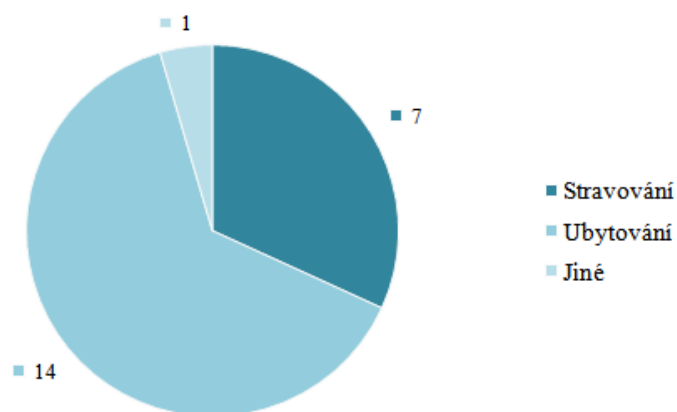
Obrázek 23: Vlastní obce III. typu objekt využitelný k plnění krizových opatření?

Otázka 9

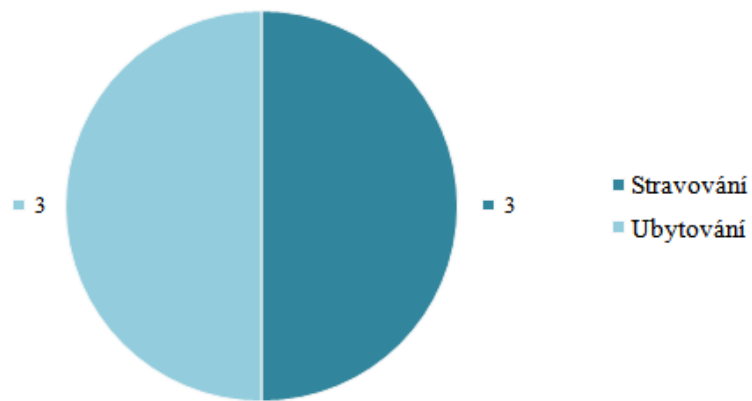
Pokud ano, k plnění jakých krizových opatření by mohl být využit?

V případě, že obce vlastní objekt využitelný k plnění krizových opatření, otázka zjišťovala, jestli by objekt sloužil k ubytování, stravování či jiným účelům.

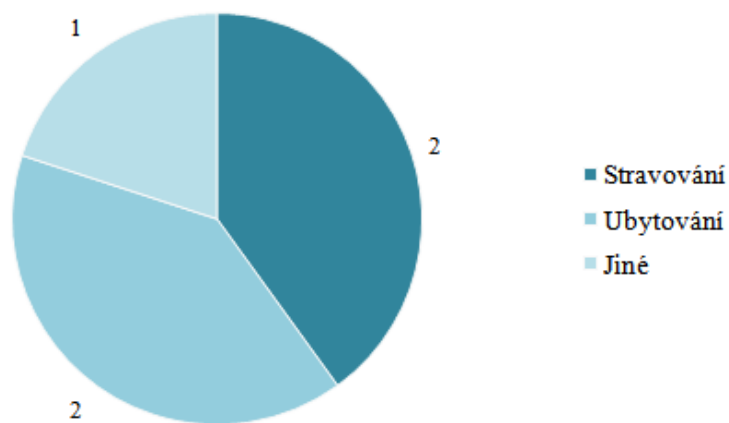
Čtrnáct obcí I. typu (obrázek 24), tři obce II. typu (obrázek 25) a dvě obce III. (obrázek 26) typu mají ve vlastnictví objekty využitelné k ubytování, na druhém místě jsou objekty využitelné ke stravování a poté objekty využitelné k jiným, obcemi neuvedeným účelům.



Obrázek 24: K plnění jakých opatření mohou obce I. typu objekty využít



Obrázek 25: K plnění jakých opatření mohou obce II. typu objekty využít



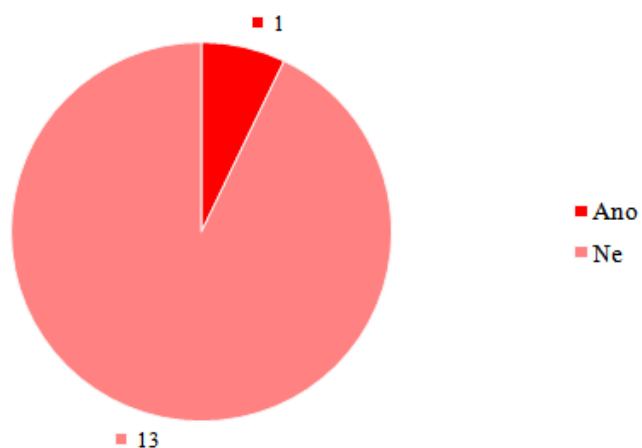
Obrázek 26: K plnění jakých opatření mohou obce III. typu objekty využít

Otázka 10

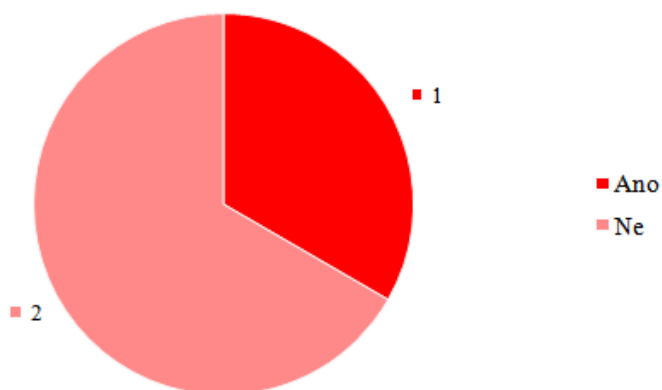
Pokud vaše obec vlastní objekt k využití plnění krizových opatření, zpracovává obec pro tento objekt plán krizové připravenosti?

Záměrem této otázky bylo zjistit, jestli obce vlastníci objekt k plnění krizových opatření pro něj zpracovávají plán krizové připravenosti.

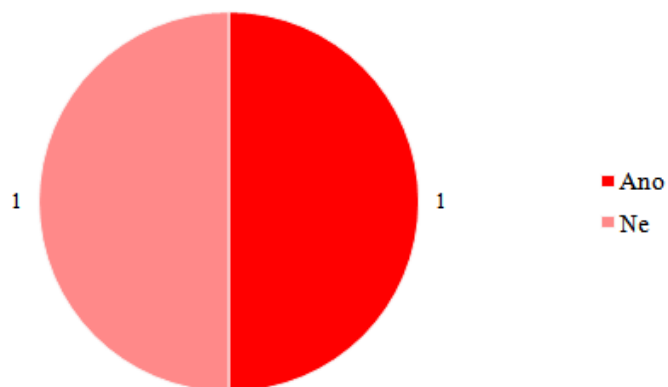
Jen ve třech případech zpracovávají obce plán krizové připravenosti objektu, který by mohly využít k plnění krizových opatření, od každého typu obce jedna obec (obrázky 27, 28 a 29).



Obrázek 27: Zpracovávají obce I. typu plán krizové připravenosti?



Obrázek 28: Zpracovávají obce II. typu plán krizové připravenosti?



Obrázek 29: Zpracovávají obce III. typu plán krizové připravenosti?

Otázka 11

Proč ano/ne?

Otázka byla položena s cílem zjistit důvod, proč obce zpracovávají, nebo nezpracovávají plán krizové připravenosti pro objekt ve svém vlastnictví, který by mohl být použit k plnění krizových opatření.

Devět obcí I. typu se k této otázce vyjádřilo poměrně stejně. Šestkrát bylo uvedeno, že plán krizové připravenosti není potřeba. V jednom případě vyplňovatel nevěděl, o co se jedná, a jedna odpověď byla, že tuto záležitost řeší plán Jaderné elektrárny Temelín.

U obcí II. typu tomu bylo jinak. Jedna, která plán krizové připravenosti zpracovaný má, uvedla důvod, že každá veřejná budova by měla mít zpracovaný evakuační plán a plán jejího využití v KS. Ohledně záporných odpovědí bylo sděleno, že nebudou využity objekty obce, ale ORP, a v druhém případě, že velikost objektu bohatě pokryje případné potřeby.

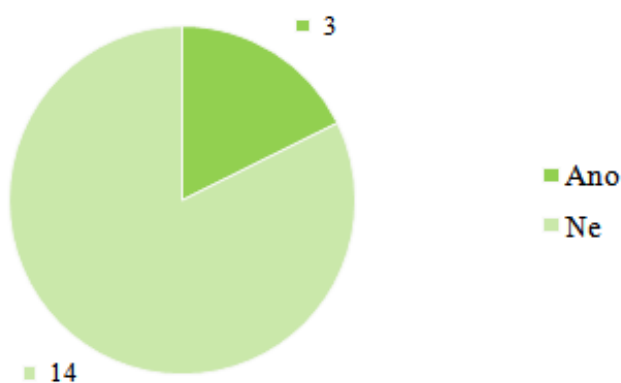
Obec III. typu v případě kladné odpovědi napsala, že je plán krizové připravenosti zpracován právě kvůli zabezpečení stravování a ubytování. Záporná odpověď byla odůvodněna tím, že ORP zpracovává už jiné plány, kde je tato záležitost pokryta.

Otázka 12

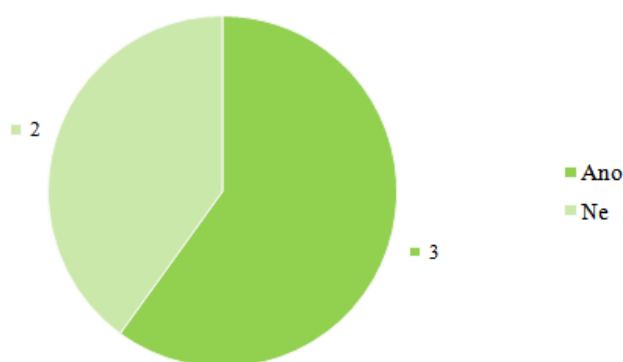
Zpracovává vaše obec doporučený plán krizové připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a krizových situací?

Otázka byla zaměřena na zjištění, jestli obce zpracovávají tuto doporučenou dokumentaci.

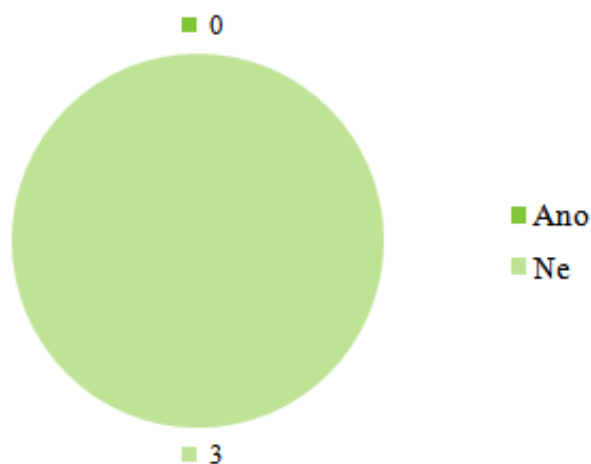
Pouze tři obce I. typu (obrázek 30) a tři obce II. typu (obrázek 31) doporučený plán zpracovávají. Obce III. plán nezpracovávají (obrázek 32).



Obrázek 30: Zpracovávají obce I. typu plán krizové připravenosti obce na řešení MU a KS?



Obrázek 31: Zpracovávají obce I. typu plán krizové připravenosti obce na řešení MU a KS?



Obrázek 32: Zpracovávají obce III. typu plán krizové připravenosti obce na řešení MU a KS?

Otázka 13

Proč ano/ne?

Otázka byla zaměřena na zjištění důvodu, proč obce plán zpracovávají, nebo nezpracovávají.

Obce I. typu odpověděly v jednom případě, že zpracování plánu krizové připravenosti obce na řešení MU a KS je povinné, je druhém bylo odpovědí, aby mohly tyto události a situace mohly řešit.

V případě obcí II. typu bylo u záporných odpovědí uvedeno, že jim nebylo doporučeno tento plán zpracovat nebo že pro ně tento plán zpracovala jejich ORP, nikoli oni sami.

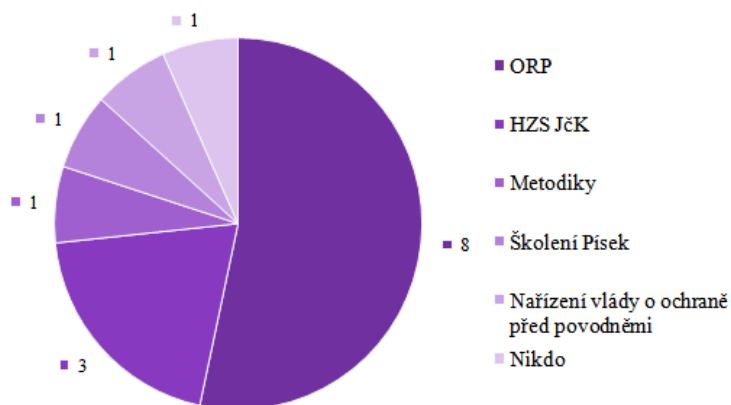
Žádná z dotázaných obcí III. typu plán nezpracovává a shodly se na tom, že by pro ně nebyl potřebný, protože mají jiné plány, konkrétně krizové plány ORP.

Otázka 14

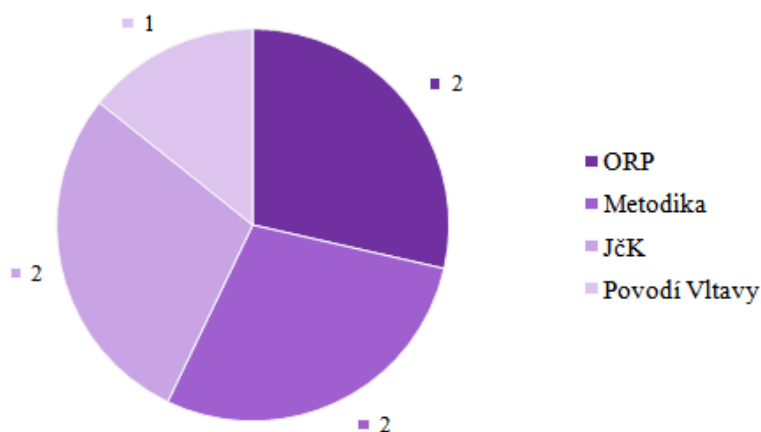
Kdo vám poskytl relevantní informace ke zpracování dokumentace či plánu pro případ řešení mimořádné události nebo krizové situace?

Otázka obecně zjišťovala, kdo obcím poskytl informace ke zpracování dokumentace k řešení MU nebo KS, případně kde samy tyto informace získaly.

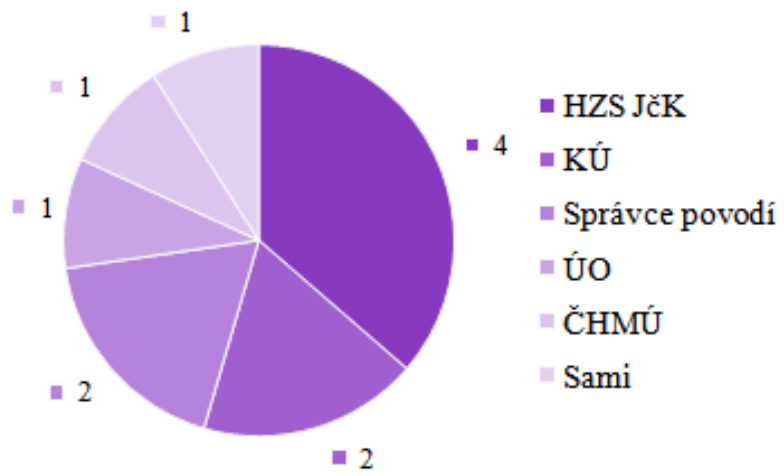
Obcím I. a II. typu tyto informace v první řadě poskytují obce III. typu (obrázek 33 a 34), následují metodiky. Své místo mají v poskytování těchto informací i Hasičských záchranný sbor Jihočeského kraje a krajský úřad (obrázek 35).



Obrázek 33: Kdo poskytl informace ke zpracování dokumentace obcím I. typu



Obrázek 34: Kdo poskytl informace ke zpracování dokumentace obcím II. typu



Obrázek 35: Kdo poskytl informace ke zpracování dokumentace obcím III. typu

4 Diskuze

Z celkového počtu 174 odeslaných dotazníků se jich navrátilo 26. Tato poměrně nízká návratnost mohla být ovlivněna několika faktory. V první řadě to byly vánoční a novoroční svátky, neboť poprvé byly dotazníky poslány týden před Vánoci, podruhé potom v polovině ledna. Dalším faktorem mohla být skutečnost, že dotazníky posílané formou e-mailu mohly být systémem vyhodnoceny jako SPAM. Dále je tu fakt, že proběhly komunální volby a noví starostové nemuseli mít vůbec čas na dotazníky odpovídat, případně jim jejich post nemusel být předán se zasvěcením do řešené problematiky od předchozího starosty.

Většina dotázaných obcí byla postižena jedinou mimořádnou událostí, a to povodněmi. Šokující bylo, že v jednom případě nebyla informace o povodni ohrožené obci vůbec poskytnuta. Něco takového by se stát vůbec nemělo. Na druhou stranu je třeba říci, že některým obcím byla informace poskytnuta i z více zdrojů. Hlavní roli v poskytování informací hrají obce s rozšířenou působností, krajské úřady a HZS kraje.

Kvůli četnosti výskytu povodní mají většinou obce zpracovanou dokumentaci k řešení povodní, a to povodňové plány. Čtyři obce I. typu uvedly, že nemají zpracovanou dokumentaci žádnou (ve světle skutečnosti, že ve třech případech nebyly povodněmi vůbec postiženy, je to únosné). Ať mimořádná událost kdy přišla, nebo ne, v rámci prevence by měla mít každá obec zpracovaný alespoň ten povodňový plán. Kromě povodní řeší plány obcí i požáry, v případě ORP potom další MU jako lesní kalamity, orkány, epidemie, epizootie, radiační havárie, narušení hrází významných vodních děl nebo narušení dodávek (ropy a ropných produktů, energií, potravin a pitné vody).

Překvapující bylo, že obce I. a II. typu mají zpracované krizové plány (pokud nebyla odpověď myšlena tak, že je mají zpracované jejich ORP a samotné obce tedy nic jiného nezpracovávají). Upozorním na jednu odpověď od ORP, ve které stálo, že zpracovává plány krizové připravenosti vybraných právnických osob. Jako dodatek k této odpovědi bylo uvedení příkladů, o které PO se jedná - pivovar, úpravna vody, zimní stadion, masna, závody na zpracování drůbeže a čerpací stanice na správním

území. Jedná se tedy o objekty, které by, pokud by byly postiženy nějakou nehodou, by způsobily MU a ohrozily obyvatele povětšinou chemikáliemi.

Bylo zjištěno, že řada obcí má ve vlastnictví objekt, který může v případě potřeby využít k řešení krizových opatření. Většinou se jedná o objekty, které jsou schopny poskytnout ubytování evakuovaným, v menšině poté objekty zajišťující stravování. Obce ovšem nezpracovávají potřebnou dokumentaci, konkrétně plán krizové připravenosti. Nejvíce se vyskytovalo odůvodnění, že tento plán není potřeba nebo že je zahrnut v rámci jiného plánu (v případě obcí III. typu).

Co se týče plánu krizové připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a krizových situací, málokterá obce jej zpracovává. V tomto případě hraje roli četnost MU nebo KS nebo poloha obce, kdy obce necítí potřebu mít dokumentaci k ochraně obyvatelstva.

Stejně jako v případě informování před hrozící MU, tak i v záležitosti poskytování informací ke zpracování dokumentace hrají důležitou roli ORP a další orgány veřejné správy (krajské úřady) a zejména HZS kraje. ORP Písek, jak bylo uvedeno v jednom dotazníku, dělá pro starosty obcí školení ohledně ochrany obyvatelstva, což vnímám jako skvělý krok. Dále obce při zpracování dokumentace vycházejí z metodik, spolupracují s Českým hydrometeorologickým ústavem nebo správci povodí.

Z dotazníků vyplývá dvojitý úhel pohledu. Na jedné straně, která podle mě převažuje, je zodpovědný přístup obcí ke krizovému plánování a k péči o své obyvatele v případě MU nebo KS, ať už se jedná o zpracování dokumentace nebo zjišťování potřebných informací. Dojem kazí těch několik málo výjimek, které vlastní objekt, jež by mohl sloužit k plnění krizových opatření, ale jsou bez patřičné dokumentace, což nepůsobí zodpovědně, nebo nezpracovávají žádnou dokumentaci k řešení MU nebo KS.

Nicméně si myslím, že mít o jeden svazek papírů navíc by žádné obci neuškodilo, proto jsem sestavila návrh, jak by mohla taková dokumentace vypadat.

Jednalo by se o dokumentaci, s jejíž pomocí by obce řešily jak MU nebo KS, tak plnění krizových opatření ohledně stravování nebo ubytování, pokud by takový objekt vlastnily.

Dokumentace by měla tři části.

První - základní - část by obsahovala údaje o obci, jako jsou počet obyvatel, rozloha obce, její části, vodní plochy a toky v jejím správním území, sousední obce nebo silnice či železnice, které obcí procházejí. Dále by obsahovala seznam členů krizového štábu obce, jejich úkoly, místo bydliště a samozřejmě kontakt, taktéž informace o umístění pracoviště krizového štábu.

Druhá část - operativní - by sestávala ze dvou částí A a B. Část A by obsahovala seznam úkolů v časové posloupnosti, počínaje zjištěním, že hrozí MU nebo KS, a konče dokumentací z období řešení MU nebo KS. Byla by rozdělena na tři oddíly.

První oddíl by se týkal úkolů před tím, než MU nebo KS nastane. Sem by patřily například tyto povinnosti či úkoly, které by bylo nutno plnit:

- a) sledování aktuální situace (hromadné sdělovací prostředky);
- b) sledovat situaci ve správním obvodu a získávat informace od ORP (název);
- c) svolat KŠ;
- d) zahájit činnost KŠ;
- e) informovat obyvatele.

Druhý oddíl by obsahoval postupy při MU nebo KS, která již nastala. Mohl by obsahovat tyto úkoly:

- a) průzkum správního území obce (vývoj MU, zasažený majetek);
- b) analyzovat, jaké síly a prostředky jsou potřeba k překonání MU nebo KS, pokud se vyvíjí nepříznivě;
- c) dodržovat pokyny orgánů KŘ;
- d) varovat obyvatelstvo;
- e) informovat orgán KŘ ORP (název) o vzniklé situaci;
- f) ukládat a organizovat opatření na ochranu před MU nebo KS;
- g) sledovat opatření vyhlášená nadřízeným orgánem KŘ;
- h) v případě potřeby vyžádat osobní nebo věcnou pomoc;
- i) aktivovat budovy pro řešení krizových opatření ubytování a/nebo stravování;
- j) pokud se situace zhoršuje, požádat ORP (název) o pomoc;
- k) zahájit přípravy na možnou evakuaci;
- l) nařídit evakuaci obyvatel (nařízením obce);

- m) při evakuaci je nutné zajistit nouzové přežití obyvatelstva;
- n) vést přehled evakuovaných a evidenci údajů o přechodných změnách pobytu;
- o) vypracovat požadavky na potřebný materiál;
- p) zjistit prvotní náklady;
- q) zajistit nutnou péči na území obce (hygienická, zdravotnická);
- r) zpracovávat a průběžně zasílat hlášení na KŠ ORP (název).

Třetí oddíl by se zabýval úkoly po ukončení MU nebo KS, kterými by mohly být:

- a) zjistit rozsah a výši škod na majetku obce;
- b) informovat pojišťovnu o škodách na majetku obce;
- c) podle rozsahu škod zřídit fond nebo veřejnou sbírku;
- d) zajistit provedení prohlídek po MU nebo KS;
- e) uschovávat kopie faktur;
- f) zajistit návrat evakuovaných;
- g) zjistit účelnost provedených opatření;
- h) podat zprávu o MU nebo KS ORP (název);
- i) mít veškerou dokumentaci z období řešení MU nebo KS připravenou pro kontrolu.

Tyto úkoly by bylo možné zapracovat do tabulky včetně sloupců splněno ANO/NE, poznámek a rad či typů, jak daný úkol splnit. Návrh tabulky je uveden v příloze F.

Samozřejmostí je spolupráce mezi obcemi, s HZS kraje (resp. velitelem zásahu) a orgány KŘ. Tato spolupráce může být rozepsána podle zákonů č. 239/2000 Sb. o IZS a č. 240/2000 Sb. o KŘ.

Část B by se týkala objektů využitelných k řešení krizových opatření. Obsahovala by seznam těchto objektů ve vlastnictví obce, které by mohly být použity. Jednalo by se např. o hotely, penziony, rekreační zařízení, ubytovny (v případě ubytování), nebo o vývařovnu, školní jídelnu či hostinec (v případě stravování). Seznam by šlo zpracovat jako tabulku, která by zároveň obsahovala např. počet zaměstnanců, využitelné prostory a jejich kapacity. Návrh této tabulky je v příloze G.

Součástí toho by byly i postupy, kdy a jak toto zařízení uvést do pohotovosti, kolik lidí, prostředků a případně surovin je k tomu potřeba a jak je zajistit. Pokud by kvůli

zhoršování situace došlo k výpadku elektřiny, jak zajistit její náhradní zdroj, aby mohl být objekt nadále využíván.

Třetí část návrhu - přílohová - by obsahovala přílohy označené velkými písmeny. Těmito přílohami by mohla být vzorová hlášení obce, resp. jejího KŠ, který by usnadnil podávání hlášení. Dále záznamník zpráv, nařízení a hlášení KŠ obce - tabulku, do které by se zapisovaly převzaté zprávy, nařízení a hlášení, jejich obsah, případně kam byly předány. Usnadnilo by to sledování MU nebo KS a posloužilo pro pozdější kontrolu. Třetí přílohou by bylo nařízení starosty/starostky obce k provedení evakuace. Další příloha by se týkala objektu, který je používán k plnění krizových opatření. Sloužil by k přehledu o jeho činnosti (kdy byl uveden do pohotovosti, kolik ho obsluhuje lidí a kontakt na ně, určení vedoucího, kdy objekt zahájil činnost, počet ubytovaných/stravovaných, požadavky, závady), který by byl strukturován formou tabulky. Pátou přílohou by byla žádost na materiál k odstranění následků MU a KS. Dále by šlo o přílohu ve formě tabulky sloužící k přehledu evakuovaných (jejich počet a požadavky v rámci krizového přežití) a o délce evakuace. Práci by obci ušetřila i příloha obsahující postup evidence údajů o přechodných změnách pobytu osob včetně tabulky a příloha týkající se přehlednosti o nákladech. Přílohy by měly být vyjímatelné (kdyby obec přišla o elektrickou energii), ale také v elektronické podobě pro snadnější práci s nimi.

Na základě zhodnocení plánovací dokumentace obcí lze odpovědět na výzkumnou otázku, že obce většinou nezpracovávají plány doporučené Ministerstvem vnitra nebo příslušnou obcí s rozšířenou působností. Jak bylo uvedeno výše, možná v této skutečnosti hraje roli dojem obce, že doporučené plány nepotřebuje.

5 Závěr

V teoretické části byly shrnuty základní informace o krizovém řízení, orgánech krizového řízení, krizových opatřeních a krizovém plánování. Jedná se o oblast podrobně řešenou a pevně ukotvenou v české legislativě, a to umožňuje efektivní řešení celého procesu od hrozby mimořádné události po její odeznění.

Cíl práce byl splněn. Došlo ke zhodnocení plánovací dokumentace obcí zaměřené na řešení krizových opatření. Odpovědí na výzkumnou otázku je, že obce nezpracovávají plánovací dokumentaci dle doporučení Ministerstva vnitra nebo příslušné obce s rozšířenou působností. Ze získaných dat lze určit, že ač obce vlastní objekt použitelný při řešení krizových opatření, nevypracovávají pro něj plán krizové připravenosti. Obvyklým odůvodněním bylo, že jej nepotřebují. Zato na druhou stranu byla většina obcí postižena povodněmi, a proto vlastní povodňový plán. Nicméně je to často jediná dokumentace, kterou mají zpracovanou.

Na základě dotazníkového průzkumu lze říci, že pozice obcí není jednoduchá. Ze zákona mají povinnost zajišťovat připravenost na svém správním území, ale není uvedeno, jak přesně to mají dělat. Možná proto usuzují, že v některých případech nepotřebují žádnou krizovou dokumentaci.

Bylo by logické vlastnit dokumentaci, s jejíž pomocí by obce v případě potřeby efektivně reagovaly. Mít takovou dokumentaci je vhodné i z hlediska prevence, zodpovídají přeci za ochranu svých obyvatel.

Obce by měly mít zpracovanou i dokumentaci k plnění opatření, pokud vlastní objekt, který by k plnění mohly využít. Podle mě by bylo vhodné, aby obce nezpracovávaly pouze povodňový plán, ale rozsáhleji zaměřenou dokumentaci, která by se zabývala obecně mimořádnými událostmi, jež by mohly obci postihnout. Tento plán by mohl být v jednom společně s plánem na řešení krizových opatření.

6 Seznam informačních zdrojů

1. HORÁK, Rudolf. *Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu*. Praha: Linde, 2011. ISBN 978-807-2018-277.
2. LINHART, Petr. *Některé otázky ochrany obyvatelstva*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zdravotně sociální fakulta, 2006. ISBN 80-704-0854-5.
3. HRUŠKA, Petr - ústní sdělení (pracovník Oddělení krizového řízení Městského úřadu v Jindřichově Hradci) prosinec 2014.
4. ČESKO. Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů. In: *237/2000*. 2000, částka 73. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3461>.
5. ČESKO. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=2000&typeLaw=zakon&What=Rok&stranka=8>.
6. Terminologický slovník pojmů z oblasti krizového řízení a plánování obrany státu; Ministerstvo vnitra ČR, odbor bezpečnostní politiky; Praha 2009.
7. ČESKO. Ústavní zákon č.100/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1998, částka 39. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3146>.

8. ČESKO. Ústavní zákon č.1/1993 Sb., ústava České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1993, částka 1. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=22427>.
9. Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030. Vyd. 1. Praha: MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 75 s. ISBN 978-80-86466-50-7.
10. KOŘENSKÁ, Terezie. *Úloha obcí a měst v krizovém řízení*. České Budějovice, 2011. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích.
11. *Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu*. Praha: Linde Praha, a.s., 2004, 407 s. ISBN 80-720-1471-4.
12. Vláda České republiky [online]. [cit. 2014-11-13]. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/brs/brs-uvod-3851/>
13. ČESKO. Usnesení vlády České republiky č. 793 ke složení Bezpečnostní rady státu. In: 2008. Dostupné z: https://apps.odok.cz/djv-agenda?p_p_id=agenda_WAR_odokkpl&p_p_lifecycle=2&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_resource_id=downloadAttachment&p_p_cacheability=cacheLevelPage&p_p_col_id=column-2&p_p_col_count=1&_agenda_WAR_odokkpl_attachmentPid=VPRA9PM9RDAF
14. Vláda České republiky [online]. [cit. 2014-11-13]. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/cz/ppov/brs/pracovni-vybory/uvodni-stranka---pracovni-vybory-18342/>
15. ČESKO. Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů

- (krizový zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=5703>.
16. ČESKO. Usnesení vlády ze dne 24. listopadu 2008 č. 1500. In: 2008. Dostupné z: <https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CDIQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.vlada.cz%2Fassets%2Fppov%2Fbrs%2Fpracovni-vybory%2Fustredni-krizovy-stab%2FStatut-UKS.PDF&ei=IF8mVbKaGYmrsAHLn4PgCg&usg=AFQjCNGBO5jMZun3hX4tiEwZpV26C2r3Vg>
17. Příloha č. 1 k Rozhodnutí hejtmána Jihočeského kraje č.1/2010: Statut Krizového štábu Jihočeského kraje. In: 2010. Dostupné z: http://www.kraj-jihocesky.cz/329/krizovy_stab_kraje.htm
18. ČESKO. Směrnice Ministerstva vnitra č. j. MV-117572-2/PO-OKR-2011, kterou se stanoví jednotná pravidla organizačního uspořádání krizového štábu kraje, krizového štábu obce s rozšířenou působností a krizového štábu obce. In: 2011. Dostupné z: https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCEQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.hzscr.cz%2Fsoubor%2Fkriz-staby-smernice-mv-2011-1-pdf.aspx&ei=D2AmVeXiAcy6sQHs64DYBA&usg=AFQjCNFqn2oZEO7rOclFRRIyRJ1t-QW2_Q.
19. *Poradce 2003*. Český Těšín: Poradce, 2003, 272 s. ISBN 1211-2437.
20. ČESKO. Ústavní zákon č. 2/1993 Sb., listina základních lidských práv a svobod. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1993. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=22426>.
21. ČESKO. Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*.

- 2000, částka 73. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3461>.
22. ČESKO. Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních správních úřadů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1969, částka 1. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=1539>.
23. ČESKO. Zákon č. 6/1993 Sb., o České národní bance. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1993, částka 3. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=22435>.
24. ČESKO. Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, 38. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3426>.
25. ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, 38. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3426>.
26. ŠENOVSÝ, Michail, Vilém ADAMEC a Michal VANĚK. *Bezpečnostní plánování*. 1. vyd. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2006, 86 s. ISBN 80-866-3452-4.
27. KUDLÁK, Aleš - písemné sdělení (pracovník Oddělení krizového řízení Městského úřadu v Písku) dne 16. 10. 2014.
28. ŠENOVSÝ, Michail, Vilém ADAMEC a Michal VANĚK. *Právní rámec krizového managementu: management záchranných prací*. 1. vyd. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2006, 86 s. ISBN 80-866-3455-8.

29. KRÖMER, Antonín, Petr MUSIAL a Libor FOLWARCZNY. *Mapování rizik: management záchranných prací*. 1. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2010, 126 s. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství), 68. ISBN 978-807-3850-869.
30. REKTOŘÍK, Jaroslav, Petr MUSIAL a Libor FOLWARCZNY. *Krizový management ve veřejné správě: teorie a praxe*. Vyd. 1. Praha: Ekopress, 2004, 249 s. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství), 68. ISBN 80-861-1983-1.
31. Ministerstvo vnitra Generální ředitelství HZS ČR Č.j.: PO-707-36/OKPP-2002, Harmonogram přípravy a zpracování krizových plánů. In: 2002. Dostupné z: https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCcQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.hzscr.cz%2Fsoubor%2Fharmonogram-pripravy-a-zpracovani-kp-2002-doc.aspx&ei=oGUmVaqrMMKgsgGLtICICg&usg=AFQjCNEy5wrPzBM_TAX_My24DDJSOTsfAg.

7 Seznam obrázků, tabulek a grafů

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Fáze krizového řízení	16
Tabulka 2 – Stavby a etapy krizového řízení	17
Tabulka 3 – Přehled orgánů krizového řízení, bezpečnostních rad a krizových štábů... 20	
Tabulka 4 – Přehled dokumentace.....	35
Tabulka 5 – Počet odpovědí u jednotlivých typů obcí	42

Příloha D: Tabulky výsledků

Tabulka 6 – Otázka 1 dotazníkového průzkumu	
Tabulka 7 – Otázka 2 dotazníkového průzkumu, obce I. typu	
Tabulka 8 – Otázka 2 dotazníkového průzkumu, obce II. typu	
Tabulka 9 – Otázka 2 dotazníkového průzkumu, obce III. typu	
Tabulka 10 – Otázka 3 dotazníkového průzkumu, obce I. typu	
Tabulka 11 – Otázka 3 dotazníkového průzkumu, obce II. typu	
Tabulka 12 – Otázka 3 dotazníkového průzkumu, obce III. typu	
Tabulka 13 – Otázka 4 dotazníkového průzkumu, obce I. typu	
Tabulka 14 – Otázka 4 dotazníkového průzkumu, obce II. typu	
Tabulka 15 – Otázka 4 dotazníkového průzkumu, obce III. typu	
Tabulka 16 – Otázka 5 dotazníkového průzkumu, obce I. typu	
Tabulka 17 – Otázka 5 dotazníkového průzkumu, obce II. typu	
Tabulka 18 – Otázka 5 dotazníkového průzkumu, obce III. typu	
Tabulka 19 – Otázka 6 dotazníkového průzkumu, obce I. typu	
Tabulka 20 – Otázka 6 dotazníkového průzkumu, obce II. typu	
Tabulka 21 – Otázka 6 dotazníkového průzkumu, obce III. typu	
Tabulka 22 – Otázka 7 dotazníkového průzkumu, obce I. typu	
Tabulka 23 – Otázka 7 dotazníkového průzkumu, obce II. typu	
Tabulka 24 – Otázka 7 dotazníkového průzkumu, obce III. typu	
Tabulka 25 – Otázka 8 dotazníkového průzkumu, obce I. typu	

Tabulka 26 – Otázka 8 dotazníkového průzkumu, obce II. typu
 Tabulka 27 – Otázka 8 dotazníkového průzkumu, obce III. typu
 Tabulka 28 – Otázka 9 dotazníkového průzkumu, obce I. typu
 Tabulka 29 – Otázka 9 dotazníkového průzkumu, obce II. typu
 Tabulka 30 – Otázka 9 dotazníkového průzkumu, obce III. typu
 Tabulka 31 – Otázka 10 dotazníkového průzkumu, obce I. typu
 Tabulka 32 – Otázka 10 dotazníkového průzkumu, obce II. typu
 Tabulka 33 – Otázka 10 dotazníkového průzkumu, obce III. typu
 Tabulka 34 – Otázka 12 dotazníkového průzkumu, obce I. typu
 Tabulka 35 – Otázka 12 dotazníkového průzkumu, obce II. typu
 Tabulka 36 – Otázka 12 dotazníkového průzkumu, obce III. typu
 Tabulka 37 – Otázka 14 dotazníkového průzkumu, obce I. typu
 Tabulka 38 – Otázka 14 dotazníkového průzkumu, obce II. typu
 Tabulka 39 – Otázka 14 dotazníkového průzkumu, obce III. typu

Seznam obrázků

Obrázek 1: Schéma plánování	34
Obrázek 2: Typy obcí	43
Obrázek 3: Byly obce I. typu někdy postižené MU nebo KS?	43
Obrázek 4: Byly obce II. typu někdy postižené MU nebo KS?	44
Obrázek 5: Byly obce III. typu někdy postižené MU nebo KS?	44
Obrázek 6: Druh MU/KS, který postihl obce I. typu	45
Obrázek 7: Druh MU/KS, který postihl obce II. typu	45
Obrázek 8: Druh MU/KS, který postihl obce III. typu	46
Obrázek 9: Kdo předal informace o možném vzniku MU nebo KS obcím I. typu	46
Obrázek 10: Kdo předal informace o možném vzniku MU nebo KS obcím II. typu ...	47
Obrázek 11: Kdo předal informace o možném vzniku MU nebo KS obcím III. typu....	47
Obrázek 12: Zpracovaly obce I. typu dokumentaci k řešení MU nebo KS?	48
Obrázek 13: Zpracovaly obce II. typu dokumentaci k řešení MU nebo KS?	48
Obrázek 14: Zpracovaly obce III. typu dokumentaci k řešení MU nebo KS?	49

Obrázek 15: Jakou dokumentaci mají zpracovanou obce I. typu	49
Obrázek 16: Jakou dokumentaci mají zpracovanou obce II. Typu	50
Obrázek 17: Jakou dokumentaci mají zpracovanou obce III. typu	50
Obrázek 18: Jaké MU/KS řeší dokumentace obcí I. typu	51
Obrázek 19: Jaké MU/KS řeší dokumentace obcí II. typu	51
Obrázek 20: Jaké MU/KS řeší dokumentace obcí III. typu	52
Obrázek 21: Vlastní obce I. typu objekt využitelný k plnění krizových opatření?.....	52
Obrázek 22: Vlastní obce II. typu objekt využitelný k plnění krizových opatření?.....	53
Obrázek 23: Vlastní obce III. typu objekt využitelný k plnění krizových opatření?.....	53
Obrázek 24: K plnění jakých opatření mohou obce I. typu objekty využít	54
Obrázek 25: K plnění jakých opatření mohou obce II. typu objekty využít	54
Obrázek 26: K plnění jakých opatření mohou obce III. typu objekty využít	55
Obrázek 27: Zpracovávají obce I. typu plán krizové připravenosti?	55
Obrázek 28: Zpracovávají obce II. typu plán krizové připravenosti?	56
Obrázek 29: Zpracovávají obce III. typu plán krizové připravenosti?	56
Obrázek 30: Zpracovávají obce I. typu plán krizové připravenosti obce na řešení MU a KS?	57
Obrázek 31: Zpracovávají obce I. typu plán krizové připravenosti obce na řešení MU a KS?	58
Obrázek 32: Zpracovávají obce III. typu plán krizové připravenosti obce na řešení MU a KS?	58
Obrázek 33: Kdo poskytl informace ke zpracování dokumentace obcím I. Typu	59
Obrázek 34: Kdo poskytl informace ke zpracování dokumentace obcím II. typu	60
Obrázek 35: Kdo poskytl informace ke zpracování dokumentace obcím III. typu	60

8 Seznam příloh

Příloha A: Přehled krizových stavů

Příloha B: Přehled krizových a regulačních opatření

Příloha C: Přehled typových plánů

Příloha D: Dotazník

Příloha E: Tabulky výsledků

Příloha F: Návrh postupu řešení mimořádné události a krizové situace

Příloha G: Návrh tabulky objektů obce

Přílohy

Příloha A: Přehled krizových stavů

Krizový stav	Vyhlašuje	Důvod	Území	Doba trvání
Stav nebezpečí	Hejtman (primátor hlavního města Prahy)	Ohrožení života, zdraví, majetku, životního prostředí, pokud nedosahuje intenzita ohrožení značného rozsahu a není možné odvrátit ohrožení běžnou činností správních úřadů, orgánů krajů a obcí, IZS nebo subjektu kritické infrastruktury.	Část kraje/celý kraj	Nejdéle 30 dní
Nouzový stav	Vláda (předseda vlády při nebezpečí z prodlení)	V případě živelních pohrom, ekologických nebo průmyslových havárií, nehod nebo jiného nebezpečí, které ve značném rozsahu ohrožují životy, zdraví nebo majetkové hodnoty anebo vnitřní pořádek a bezpečnost.	Část státu/celý stát	Nejdéle 30 dní
Stav ohrožení státu	Parlament na návrh vlády	Je-li bezprostředně ohrožena svrchovanost státu nebo územní celistvost státu anebo jeho demokratické základy.	Část státu/celý stát	Neomezena
Válečný stav	Parlament	Je-li ČR napadena nebo je-li třeba plnit mezinárodní smluvní závazky o společné obraně proti napadení.	Celý stát	Neomezena

Zdroj: Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změnách některých zákonů (krizový zákon), ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky a ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

Příloha B: Přehled krizových a regulačních opatření

Krizová opatření	Nařizování a ukládání v době krizového stavu			
	vládou	hejtmanem kraje	starostou ORP	starostou obce
Evakuace osob a majetku z vymezeného území.	√	√		√
Zákaz vstupu, pobytu a pohybu osob na vymezených místech nebo území.	√	√		
Ukládat pracovní povinnosti, pracovní výpomoci FO.	√	√		
Povinnost poskytnout věcné prostředky PO, PFO a FO.	√	√		
Bezodkladné provádění staveb, stavebních prací, terénních úprav nebo odstraňování staveb nebo porostů za účelem zmírnění nebo odvrácení veřejného ohrožení vyplývajícího z krizové situace.	√	√		
Povinné hlášení přechodné změny pobytu osob.	√	√		
Opatření k ochraně státních hranic, k pobytu cizinců nebo osob bez státní příslušnosti; opatření v oblasti zbraní, výbušnin, nebezpečných chemických látek a přípravků, jaderných zařízení a zdrojů ionizujícího záření.	√			
Přemístění osob ve vazbě nebo ve výkonu trestu odnětí svobody do jiné věznice nebo vyloučit volný pohyb těchto osob mimo věznici.	√			
Nasazení vojáků v činné službě a jednotek požární ochrany k provádění krizových opatření.	√			
Vykonávání péče o děti a mládež, pokud tuto péči nemohou v krizové situaci vykonávat rodiče nebo jiný zákonný zástupce.	√	√		
Přednostní zásobování dětských, zdravotnických nebo sociálních zařízení; ozbrojených sil, bezpečnostních sborů a složek IZS, podílejících se na plnění krizových opatření, prvků kritické infrastruktury a to v nezbytném rozsahu.	√	√		
Náhradní způsob rozhodování o dávkách sociálního zabezpečení (péče), kterými se rozumí dávky nemocenského pojištění, důchodového pojištění, důchodového zabezpečení, státní sociální podpory, dávky pomoci v hmotné nouzi a dávky sociální péče a jejich výplatě.	√	√		
Uložit PO a PFO osobám povinnost ve stanoveném termínu oznámit vládou určeným správním úřadům aktuální objem zásob ve stanovených druhích materiálu či věcných prostředcích, aktuální údaje o výrobní či provozní kapacitě a disponibilních zdrojích pracovních sil.	√			
Omezit nebo zakázat obchodování s veřejně obchodovatelnými cennými papíry.	√			
Omezit nebo zakázat provoz v oblasti silniční dopravy, drážní dopravy, letecké činnosti provozované v ČR civilními letadly, provozu na dopravně významné vodní cestě a užívání pozemních komunikací, a stanovit zvláštní podmínky pro provádění ochrany, údržby a obnovy na pozemních komunikacích a celostátní dráze.	√			
Rozšířit, omezit nebo zakázat distribuci zdravotnického materiálu a léčiv.	√			
Rozšířit nebo omezit distribuci pitné vody a potravin a stanovit podmínky, za nichž lze změnit organizaci a řízení této distribuce.	√			
Omezit vstup na území České republiky osobám, které nejsou občany České republiky.	√			
Omezit držení a nošení střelných zbraní a střeliva.	√			
Zvýšení kontrolní činnosti na úseku zabezpečení skladovaných střelných zbraní, střeliva, munice, výbušnin, jaderných materiálů a zdrojů IZ, NCHL, biologických agens a geneticky modifikovaných organismů.	√			
Omezit, zakázat či přikázat vývoz a dovoz vybraných druhů zboží.	√			
Upravit na stavbách, které určí, průběh stavebních prací včetně jejich přerušení, omezit u vybraných staveb jejich zahájení.	√			
Omezit nebo zakázat nakládání s peněžními prostředky na účtech u osob oprávněných poskytovat platební služby.	√			
Omezit, zakázat či přikázat vývoz a dovoz vybraných druhů zboží.	√			
Upravit na stavbách, které určí, průběh stavebních prací včetně jejich přerušení, omezit u vybraných staveb jejich zahájení.	√			
Omezit nebo zakázat nakládání s peněžními prostředky na účtech u osob oprávněných poskytovat platební služby.	√			
Regulační opatření				
Dodávat výrobky, práce nebo služby, které jsou předmětem jejich činnosti nebo podnikání, a to v přiměřeném množství.	√	√	√	
Skladovat ve svých prostorách materiál určený pro překonání stavu nebezpečí a odstranění jeho následků nebo toto skladování strpět.	√	√	√	

Krizová opatření	Nařizování a ukládání v době krizového stavu			
	vládou	hejtmanem kraje	starostou ORP	starostou obce
Přemístění dopravních a mechanizačních prostředků, jakož i výrobních nebo provozních prostředků movité povahy a zásob na určené místo.	√	√	√	
Regulace prodáváného zboží v obchodní síti a stanovit: 1. způsob, jakým bude regulováno množství zboží prodávané spotřebiteli; 2. maximální množství zboží, na něž vznikne spotřebiteli nárok; 3. okruh spotřebitelů, kterým budou vybrané položky zboží dodávány přednostně.	√	√		
Ke změně způsobu řízení a organizace dopravy.	√	√		

Zdroj: Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení; zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

Poskytl Kudlák Aleš

Příloha C: Přehled typových plánů

Číslo typového plánu	KRIZOVÁ SITUACE
1	Dlouhodobá inverzní situace
2	Povodně velkého rozsahu
3	Jiné živelní pohromy velkého rozsahu: - <i>dlouhotrvající silné mrazy</i> - <i>rozsáhlé lesní požáry</i> - <i>vichřice</i> - <i>sněhové kalamity</i> - <i>sesuvy půdy (zemětřesení)</i>
4	EPIDEMIE <i>hromadné nákazy osob</i>
5	EPIFITIE <i>hromadné nákazy rostlin</i>
6	EPIZOOTIE <i>hromadné nákazy zvířat</i>
7	Radiační havárie
8	Havárie nebezpečných látek - <i>stacionární</i>
9	Technologické havárie - <i>výbuchy, destrukce</i>
10	Narušení hrází významných vodních děl se vznikem zvláštní povodně
11	Znečištění ovzduší, vody a životního prostředí
12	Narušení finančního trhu a měnového hospodářství
13	Narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu
14	Narušení dodávek elektrické energie, plynu nebo tepelné energie velkého rozsahu
15	Narušení dodávek potravin velkého rozsahu
16	Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu
17	Narušení dodávek léčiv a zdravotnického materiálu
18	Narušení funkčnosti dopravní soustavy velkého rozsahu: - <i>silniční doprava</i> - <i>silniční hospodářství</i> - <i>drážní doprava</i>
19	Narušení telekomunikačních vazeb
20	Narušení funkčnosti veřejných informačních vazeb
21	Migrační vlny velkého rozsahu
22	Hromadné postižení osob (<i>mimo epidemie</i>)
23	Narušení zákonnosti velkého rozsahu
24	Narušení funkčnosti poštovních služeb

Poskytl Kudlák Aleš

Příloha D: Dotazník
Výzkumná otázka:

**Zpracovávají obce plány dle doporučení MV nebo příslušné
ORP?**

- 1) Typ obce*
 - a. Obec I
 - b. Obec s pověřeným úřadem
 - c. Obec s rozšířenou působností

 - 2) Byla vaše obec někdy postižena mimořádnou událostí nebo krizovou situací?*
- a. Ano
- b. Ne
-
- 3) Pokud ano, jakou?***

-
- 4) Kdo vám předal informace o možném vzniku mimořádných událostí a krizových situací na vašem správním území?***

-
- 5) Má vaše obec zpracovanou nějakou dokumentaci nebo plán pro případ řešení mimořádné události nebo krizové situace?*- a. Ano
- b. Ne
-
- 6) Pokud ano, jakou?***

-
- 7) Jaké mimořádné události a krizové situace řeší vaše dokumentace či plán a proč?***

8) Má vaše obec ve vlastnictví objekt, který by mohl být využit k plnění krizových opatření?*

- a. Ano
- b. Ne

9) Pokud ano, k plnění jakých krizových opatření by mohl být využit?*

- a. Stravování
- b. Ubytování
- c. Jiné _____ **

10) Pokud vaše obec vlastní objekt k využití plnění krizových opatření, zpracovává obec pro tento objekt Plán krizové připravenosti?*

- a. Ano
- b. Ne

11) Proč ano/ne?***

12) Zpracovává vaše obec doporučený Plán krizové připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a krizových situací?*

- a. Ano
- b. Ne

13) Proč ano/ne?***

14) Kdo vám poskytl relevantní informace ke zpracování dokumentace či plánu pro případ řešení mimořádné události nebo krizové situace?***

* Červeně zvýrazněte zvolenou odpověď

** Vlastní odpověď

Příloha E: Tabulky výsledků

Tabulka 6 – Otázka 1 dotazníkového průzkumu

	Obec I. typu	Obec II. typu	Obec III. typu
Otázka 1	18	5	3

Tabulka 7 – Otázka 2 dotazníkového průzkumu, obce I. typu

	Ano	Ne
Otázka 2	15	3

Tabulka 8 – Otázka 2 dotazníkového průzkumu, obce II. typu

	Ano	Ne
Otázka 2	5	0

Tabulka 9 – Otázka 2 dotazníkového průzkumu, obce III. typu

	Ano	Ne
Otázka 2	3	0

Tabulka 10 – Otázka 3 dotazníkového průzkumu, obce I. typu

	Povodně
Otázka 3	15

Tabulka 11 – Otázka 3 dotazníkového průzkumu, obce II. typu

	Povodně
Otázka 3	5

Tabulka 12 – Otázka 3 dotazníkového průzkumu, obce III. typu

	Povodně	Lesní kalamita	Orkán
Otázka 3	3	2	1

Tabulka 13 – Otázka 4 dotazníkového průzkumu, obce I. typu

	ORP	KÚ	HZS	MÚ obce	Občané	ČHMÚ	IZS	Povodí Vltavy	Krizové centrum	Sami	Nikdo
Otázka 4	8	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1

Tabulka 14 – Otázka 4 dotazníkového průzkumu, obce II. typu

	ORP	Sdělovací prostředky	Krajský úřad	ČHMÚ	Povodí Vltavy
Otázka 4	5	2	1	1	1

Tabulka 15 – Otázka 4 dotazníkového průzkumu, obce III. typu

	Vlastní vyhodnocení	OPIS HZS JčK	Ministerstvo zemědělství
Otázka 4	2	1	1

Tabulka 16 – Otázka 5 dotazníkového průzkumu, obce I. typu

	Ano	Ne
Otázka 5	14	4

Tabulka 17 – Otázka 5 dotazníkového průzkumu, obce II. typu

	Ano	Ne
Otázka 5	4	1

Tabulka 18 – Otázka 5 dotazníkového průzkumu, obce III. typu

	Ano	Ne
Otázka 5	3	0

Tabulka 19 – Otázka 6 dotazníkového průzkumu, obce I. typu

	Povodňový plán	Požární řád	Krizový plán	Dokumentace k zajištění plnění úkolů obce při radiační havárii
Otázka 6	11	1	1	1

Tabulka 20 – Otázka 6 dotazníkového průzkumu, obce II. typu

	Povodňový plán	Krizový plán
Otázka 6	4	2

Tabulka 21 – Otázka 6 dotazníkového průzkumu, obce III. typu

	Krizový plán	Povodňový plán	Výpis z HP	VHP JE Temelín	PKP vybraných PO	Havarijní plány
Otázka 6	3	2	1	1	1	1

Tabulka 22 – Otázka 7 dotazníkového průzkumu, obce I. typu

	Povodně	Požáry	Příjem evakuovaných
Otázka 7	11	1	1

Tabulka 23 – Otázka 7 dotazníkového průzkumu, obce II. typu

	Povodně	Požár	Jiný přírodní živel
Otázka 7	4	1	1

Tabulka 24 – Otázka 7 dotazníkového průzkumu, obce III. typu

	Všech 24
Otázka 7	2

	Povodně	MU JE	MU u vybraných PO	Lesní požáry	Epidemie	Epizootie	Narušení hrází	Narušení dodávek	Vichřice
Otázka 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tabulka 25 – Otázka 8 dotazníkového průzkumu, obce I. typu

	Ano	Ne
Otázka 8	14	4

Tabulka 26 – Otázka 8 dotazníkového průzkumu, obce II. typu

	Ano	Ne
Otázka 8	3	2

Tabulka 27 – Otázka 8 dotazníkového průzkumu, obce III. typu

	Ano	Ne
Otázka 8	2	1

Tabulka 28 – Otázka 9 dotazníkového průzkumu, obce I. typu

	Stravování	Ubytování	Jiné
Otázka 9	7	14	1

Tabulka 29 – Otázka 9 dotazníkového průzkumu, obce II. typu

	Stravování	Ubytování	Jiné
Otázka 9	3	3	0

Tabulka 30 – Otázka 9 dotazníkového průzkumu, obce III. typu

	Stravování	Ubytování	Jiné
Otázka 9	2	2	1

Tabulka 31 – Otázka 10 dotazníkového průzkumu, obce I. typu

	Ano	Ne
Otázka 10	1	13

Tabulka 32 – Otázka 10 dotazníkového průzkumu, obce II. typu

	Ano	Ne
Otázka 10	1	2

Tabulka 33 – Otázka 10 dotazníkového průzkumu, obce III. typu

	Ano	Ne
Otázka 10	1	1

Tabulka 34 – Otázka 12 dotazníkového průzkumu, obce I. typu

	Ano	Ne
Otázka 12	3	14

Tabulka 35 – Otázka 12 dotazníkového průzkumu, obce II. typu

	Ano	Ne
Otázka 12	3	2

Tabulka 36 – Otázka 12 dotazníkového průzkumu, obce III. typu

	Ano	Ne
Otázka 12	0	3

Tabulka 37 – Otázka 14 dotazníkového průzkumu, obce I. typu

	ORP	HZS JčK	Metodiky	Školení Písek	Nariadení vlády o ochraně před povodněmi	Nikdo
Otázka 14	8	3	1	1	1	1

Tabulka 38 – Otázka 14 dotazníkového průzkumu, obce II. typu

	ORP	Metodika	JčK	Povodí Vltavy
Otázka 14	2	2	2	1

Tabulka 39 – Otázka 14 dotazníkového průzkumu, obce III. typu

	HZS JčK	KÚ	Správce povodí	ÚO	ČHMÚ	Sami
Otázka 14	4	2	2	1	1	1

Příloha F: Návrh postupu řešení mimořádné události a krizové situace

Část A					
Před vznikem mimořádné události nebo krizové situace					
Pořadí	Úkol	Rada/typ	Relizováno	Nerealizováno	Poznámka
1	Sledování aktuální situace	Hromadné sdělovací prostředky			Telefony, e-maily, televizní a rozhlasové vysílání, internet
2	Sledovat situaci ve správním obvodu a získávat informace od ORP (<i>název</i>)				
3	Svolat krizový štáb obce	Telefon, osobně; určit čas a místo zasedání.			
4	Zahájit činnost krizového štábu	Vést evidenci			Provádět zápis z jednání a zaznamenat úkoly
5	Informovat obyvatele	Místní rozhlas, osobně, telefon, e-mail, webové stránky, úřední deska.			Provádět trvale
Při probíhající mimořádné události nebo krizové situace					
Pořadí	Úkol	Rada/typ	Relizováno	Nerealizováno	Poznámka
6	Průzkum správního území obce	Členové JSDHO, obecní polie			Vývoj mimořádné události, zasažené území
7	Analyzovat, jaké síly a prostředky jsou potřeba k překonání mimořádné události, pokud se vyvíjí nepříznivě				Materiál podle potřeby (protipovodňové pytle, písek, nákladní vozidlo, elektrocentrály, nářadí apod.)
8	Dodržovat pokyny orgánů krizového řízení	Sledovat telefon, hromadné SMS zprávy, e-mail, internet, vysílání			
9	Varovat obyvatelstvo	Sirény, místní rozhlas, vozidla JSDHO, hromadné SMS zprávy, pochůzky na samoty			Všechny osoby ve správním obvodu obce
10	Informovat orgán krizového řízení ORP (<i>název</i>) o vzniklé situaci	Telefonicky (<i>dopsat</i>) E-mail (<i>dopsat</i>)			
11	Ukládat a organizovat opatření na ochranu před mimořádnou událostí				
12	Sledovat opatření vyhlášená nadřízeným orgánem krizového řízení	Webové stránky			
13	V případě potřeby vyžádat osobní nebo věcnou pomoc	Evidovat rozsah práce, uzavřít dohody nebo objednávky			Právnícké a podnikající fyzické osoby
14	Aktivovat budovy pro řešení krizových opatření ubytování a/nebo stravování (viz část B)				
15	Pokud se situace zhoršuje, požádat ORP (<i>název</i>) o pomoc	Telefonicky (<i>dopsat</i>) E-mail (<i>dopsat</i>)			
16	Zahájit přípravy na možnou evakuaci	Místa nástupu, potřebné množství dopravních prostředků apod.			Zajistit pomoc handicapovaným osobám
17	Nařízením obce nařídít evakuaci	Informovat všechny osoby na území obce			
18	Nutné zajistit nouzové přežití obyvatelstva				
19	Vést přehled evakuovaných a evidenci údajů o přechodných změnách pobytu				
20	Vypracovat požadavky na potřebný materiál				
21	Zjistit prvotní náklady				
22	Zajistit nutnou péči na území obce				Hygienická a zdravotnická péče
23	Zpracovávat a průběžně zasílat hlášení na krizový štáb ORP (<i>název</i>)	E-mail (<i>dopsat</i>)			
Po odeznění mimořádné události nebo krizové situace					
Pořadí	Úkol	Rada/typ	Relizováno	Nerealizováno	Poznámka
24	Zjistit rozsah a výši škod na majetku obce				
25	Informovat pojišťovnu o škodách na majetku obce	Připravit pojistné smlouvy			
26	Podle rozsahu škod zřídit fond nebo veřejnou sbírku				
27	Zajistit provedení prohlídek po mimořádné události	Nemovistosti ve vlastnictví obce a postižených obyvatel			Statici, správci vodního hospodářství apod.
28	Schraňovat kopie faktur				
29	Zajistit návrat evakuovaných				
30	Zjistit účelnost provedených opatření				
31	Podat zprávu o mimořádné události ORP (<i>název</i>)				
32	Mít veškerou dokumentaci z období řešení mimořádné události připravenou pro kontrolu	Zápisy z jednání krizového štábu, faktury, objednávky, smlouvy, výpisy, e-maily, telefonní hovory apod.			

