

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Iva DIVOKÁ  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra:* sociální práce  
*Název bakalářské práce:* Znalosti pedagogů mateřských škol v Českých Budějovicích o syndromu CAN
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
2. Aktuální pro danou oblast  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**nemám**

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá tématem, které akcentuje znalosti pedagogů mateřských škol o syndromu CAN. Teoretický diskurz obsahuje kapitoly, které jsou v souladu se zvoleným tématem a tvoří vhodnou základnu pro praktickou část práce. Autorka využila především české odborné zdroje, na které řádně odkazuje v textu. Vzhledem ke zvolenému tématu bylo vhodné využít větší počet zahraničních odborných zdrojů, než-li jen jednu publikaci autorů Snowmana, McCowna a Biehlera. Formulaci cíle a zvolené kvantitativní strategii nelze nic vytknout – obojí koresponduje se zvoleným tématem. Pozitivně hodnotím provedený předvýzkum, který ověřil srozumitelnost otázek v dotazníku. Dále oceňuji způsob výběru pedagogů (totální výběr), který podpořil validitu získaných dat. Čtvrtá kapitola obsahuje přehledně zpracované výsledky a statistické vyhodnocení hypotézy. Ve zpracované diskusní části nechybí srovnání výsledků s názory odborníků, ale autorčina invence je minimální.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:


**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Datum: 15. června 2015

Podpis vedoucí bakalářské práce..........