

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Šmolíková
Studijní obor: Speciální pedagogika – speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: * Mgr. Valchář - ŠNOREK
Katedra: psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: Model psychické krize u jedinců se získaným tělesným postižením

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná k publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka zpracovala důležité a stále aktuální téma. Přestože v textu hovoří o dělení na teoretickou a praktickou část, fakticky práce rozdělena není, což je dobře, neboť se jedná o výzkumnou práci, kde „teorie“ předchází hlavnímu účelu – výzkumnému zkoumání. Metodika je střizlivě zvolená, adekvátní stanoveným cílům. Rezervy spatřujeme v práci s literaturou, kde bychom uvítali kritičtější přístup při zacházení se zdroji. Některé informace nejsou správné, např. na str. 37 je uvedeno, že KBT představuje nejrozšířenější psychoterapeutický směr (jedná se o citaci z propagačního materiálu ČSKBT). Nelze souhlasit s tvrzením, že výzkumný soubor byl příliš rozsáhlý (str. 58), a proto není možné výsledky učinit zobecnění ze zjištění výzkumu. Jedná se o kvalitativní výzkum, který má svá specifika jak z hlediska výběru respondentů, tak možnosti interpretace získaných dat. Vyvozený závěr, že každý jedinec je individuální bytostí, není překvapující a v daném kontextu ani přesný – průběh prožívání krize obecně není příliš rozmanitý, i když se to tak autorce ve výsledcích jeví.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....

Datum: 1. 6. 2015..... Podpis oponenta bakalářské práce.....
