

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra církevního a civilního práva

Hodnocení bakalářské práce

- autor práce: **VÁCLAV SLABÝ**
- název práce: **Alternativní řešení trestních věcí mimo standardní trestní řízení se zaměřením na podmíněné zastavení trestního stíhání a narovnání**
- Obor: Sociální a charitativní práce
- počet stran: 45.

▪ hodnocení po obsahové stránce:

Diplomant Václav Slabý věnoval svou bakalářskou práci alternativnímu řešení trestních věcí se zaměřením na instituty podmíněného zastavení trestního stíhání a narovnání. Celou práci rozdělil na šest kapitol. Nejprve dává nahlédnout do historie řešení trestních věcí. Následně porovnává tradiční retributivní přístup s novým restorativním. Ve čtvrté kapitole nastiňuje především z právního hlediska alternativní sankce jako takové. Zde se také podrobněji zaměřuje na zmíněné instituty. V kapitole před samotným závěrem popisuje roli Probační a mediační služby a její činnost v rámci podmíněného zastavení trestního stíhání a narovnání.

Po stránce obsahové a především z hlediska právního, je nutno konstatovat, že práce je velice dobře a precizně napsána. Je patrné, že diplomant právní oblasti a především popisovaným institutům rozumí a má o nich ucelený logický přehled.

▪ hodnocení po formální stránce:

Po stránce formální je práce dobře zpracována, členění kapitol je logické a přehledné. Totéž lze říci i o její jazykové úrovni a vnější úpravě. Celkový dojem z práce je pozitivní. Z hlediska seznamu použité literatury lze konstatovat, že diplomant využil adekvátní množství literatury, odpovídající bakalářské úrovni práce, a též odkazy používal v souladu požadovanou normou.

Závěr:

Diplomant si kladl za cíl poukázat na vybrané možnosti trestání pachatelů méně závažných trestných činů (§ 307 a § 309 trestního řádu), upozornit na klady a zápory, které s sebou toto řešení nese a poukázat i na dopady uvedených odklonů na hlavní aktéry pachatele a oběť. (str. 6). Lze říci, že stanovený cíl se diplomantovi podařilo dosáhnout. Nicméně jeho naplnění je v 90 % ve znamení právního vzhledu. Vezmu-li v úvahu, že bakalářská práce je součástí dovršení studia v oboru sociální a charitativní práce, uvítala bych proto, kdyby práce alespoň v kapitole o činnosti Probační a mediační služby byla více rozvinuta do oblasti sociální práce. Nebylo by na škodu, pokud by v práci byla využita kasuistika konkrétního případu.

Nicméně práce jako celek je „čtivá“ a nemám k ní jak po stránce odborné, tak i formální výrazných výhrad.

Otázky k obhajobě:

? Jaký aktivní nástroj probační a mediační pracovníci mají ve své sociální práci k dispozici?

? Hlavním nositelem restorativních přístupů v justici s vysokým podílem sociální činnosti je PMS ČR, nicméně odrazil se tento nový pohled i v činnosti Policie ČR zejména pak ve způsobu jednání s oběťmi? Pokud ano, jak policista ke kterému se oba aktéři dostávají jako první s oběťmi jedná a o čem je informuje? Nebo je jednání s oběťmi v intencích strohého administrativního úkonu (výslechu a jeho písemného záznamu)? A jaká je činnost Policie ČR v rámci zmíněných institutů?

? Str. 39: „Po právní moci rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání spočívá činnost PMS zejména ve sledování chování obviněného ve zkušební době a kontrole ~~plnění~~ stanovených podmínek a omezení...“ i kontrola má sociální aspekt provedení a je vyvážena pomocí, pokud takovou potřebu klient vykazuje. V čem může pomoc spočívat například pokud se u klienta vyskytnou potíže třeba s plněním dohody v důsledku ztráty zaměstnání jako zdroje příjmu a klient říká, že je mu už všechno jedno atd... ?

- doporučené hodnocení: **VÝBORNĚ**

V Českých Budějovicích dne 20. srpna 2007



Mgr. Marie Roučková
oponent