

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Klára VAŠÁTKOVÁ, Dis.**
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Libor Pytel
Katedra: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: **Potřeby zvyšování psychologických kompetencí pracovníků IZS, návrh vzdělávacích aktivit**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Způsob a metoda zpracování práce formou komparace má své nesporné výhody, ale také svá úskalí. Autorka práce ve snaze získat co nejvíce informací správně volila pouze výřez z širokého pole složek integrovaného záchranného systému a pro komparaci se vzdělávacím systémem Policie ČR zvolila policii ne příliš obvyklé země – Itálie. Z pohledu hodnocení postrádám hlubší vysvětlení systémů vzdělávání, kdy jsou porovnávány dva celky, které neřeší stejnou problematiku – tedy porovnání celkové koncepce bezpečnostní politiky ČR a Itálie, a z toho plynoucí zaměření jednotlivých policií.

Práce pak přesto poskytla mnoho podnětů pro srovnávání, autorka ji zpracovávala zcela samostatně a její přístup byl velmi aktivní, ve snaze rozvinout práci do větší šíře, která by však již odporovala pravidlům rozsahu zpracování běžné bakalářské práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Proč nebylo ke komparaci – vzhledem k nedostatku dat ze strany italské státní policie - použito srovnávání s českými obecními a městskými policiemi? Pokuste se shrnout základní fakta tohoto srovnání.

Datum: 10. září 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce

