



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Významné faktory pro rozvoj dětí v mladším školním věku

Autorka práce, st. obor: Pavla Bouchnerová, Sociální a charitativní práce

Bakalářská práce Pavly Bouchnerové, strukturovaná do dvou částí o celkovém počtu 12 kapitol (teoretická část osm kapitol, praktická část čtyři kapitoly) je po formální stránce prací velmi kvalitní, pouze s několika nedostatky (např.: poznámkám č. 25, 28 nebo 29 schází datace, uvedena je pouze lokace zdroje; na s. 47 pak je formálně odlišena poznámka, která by měla být uvedena spíše pod čarou, při takovémto uvedení se čtenář může dotazovat po chybějícím vysvětlení).

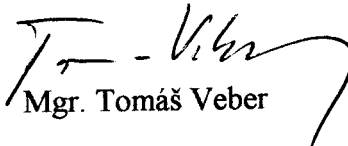
Ačkoli má práce výrazně kompilační charakter, autorka vždy v poznámce uvádí, odkud čerpala, byť formát poznámky není vždy týž (to vynikne zejména při srovnání poznámek č. 58 a následující) a vyskytují se opakovaně uváděné plné citace, což je možné považovat za hyperkorektnost. K hodnocení formální stránky práce snad patří, když vyslovím podiv nad uvedením jediné tabulky v „přílohách“, zatímco grafy a další informace autorka organicky včlenila do textu.

Po obsahové stránce je práce v pořádku, jen zamrzí, že autorka pouze „klouže po povrchu“ problémů, o nichž píše. Stranou tak zůstávají některé otázky, např. nad textem s. 12 o nutnosti osamostatnění je jistě možné se ptát, co takovému osamostatnění dítěte a přijetí odpovědnosti jím samým za sebe a své výkony může bránit – to jsou však požadavky spíše na práci diplomovou. Autorka ve své práci přednesla de facto pojetí rozvoje dětí v mladším školním věku takové, jak jej prezentoval svými pracemi profesor Matějček. Tak může být její text brán i jako východisko pro další, komparativní práce a jako takový má svou nespornou hodnotu.

Jazyková úroveň autorčiny statě je z hlediska stylu téměř bezchybná, nedostatky vznikly spíše v syntaxi. Přesto bylo jistě možné například poslední odstavec s. 7 formulovat lépe a jasněji. Z hlediska lexikálního pak překvapí nejasnosti v užívání zájmen *jenž* (s. 7) nebo *jeho* (s. 19). Mezi již zmíněné syntaktické chyby patří na s. 43 údaje ... *obsažena*, nebo na s. 57 *dítě ... byl (-o)*, zde také morfologicky špatně *Kritizují učitelé* (myšleno: Rodiče kritizují učitele). Práce přesto patří v jazykové oblasti ke zdařilým.

Přes výše zmíněné výhrady hodnotím bakalářskou práci Pavly Bouchnerové *Významné faktory pro rozvoj dětí v mladším školním věku* jako kvalitní, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích 21. srpna 2007


Mgr. Tomáš Veber