

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Olga Dolečková, DiS.**
- Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent diplomové práce:* PhDr. Lenka Matřhová
- Katedra:* katedra sociální práce
- Název bakalářské práce:* **Individuální plánování jako nástroj sociální integrace uživatelů služby Domova pro seniory Třebíč**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Ne zcela běžné názory**
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

**Další hodnocení:**

Paní Bc. Olga Dolečková, DiS. si zvolila aktuální téma v kontextu sociálních služeb. Teoretická část bakalářské práce (s. 16-44) je členěna na jedenáct podkapitol. Z mého pohledu mohly být podkapitoly více do hloubky zpracované (např. s. 20-21). Podkapitola 1.5.1 Druhy potřeb má pouze třináct řádek a vzhledem k individuálnímu plánování bych uvítala více tuto část rozpracovat. Text na s. 32-36 je čerpán pouze ze zákona. Má výtka směřuje k citacím: na s. 33 končí horní index číslem 37, následně na s. 35 číslování pokračuje číslem 45, 46 a 45(!), ale pod textem není vložena literatura, ze které bylo čerpáno. Na s. 36 pokračuje číslování č. 38 atd. Na s. 41 se objevuje znovu u horního indexu č. 45, 46.

Na s. 45 je formulován cíl práce, hlavní výzkumná otázka a pět dílčích výzkumných otázek. Oceňuji, že studentka provedla předvýzkum, jak uvádí na s. 46 a s. 48. Metodika je popsána celkem srozumitelně a nemám k ní výhrady. Kapitola Výsledky je zpracována přehledně, text je logicky členěn a velmi dobře se v kapitole orientuji. Shrnutí výsledků k dílčím výzkumným otázkám je dobře formulováno a přispívá k dobré orientaci v textu i s ohledem na splnění cíle práce. Za dobrý krok považuji celkové shrnutí výsledků k dílčím výzkumným otázkám (s. 68-70). Kapitola Diskuse (s. 71-76) je čtivá, studentka diskutuje s odbornou literaturou a nalézám zde její ne vždy zcela běžný názor.

Závěrem chci vyzdvihnout zájem studentky o zvolené téma, což je patrné z textu předložené diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

**Otázky k ústní obhajobě práce:**

Jakým způsobem budou využity výsledky Vaší diplomové práce?

Datum: 3. 9. 2015

Podpis oponentky diplomové práce.....