

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Olga Dolečková, DiS.  
*Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.  
*Katedra:* Sociální práce  
*Název diplomové práce:* **Individuální plánování jako nástroj sociální integrace uživatelů služby Domova pro seniory Třebíč**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. **Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. **Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce zvolila téma, které se zabývá individuálním plánováním v Domově pro seniory Třebíč. Teoretická část práce tvoří dobře zpracovaný rámec pro část výzkumnou. Interpretace výsledků je jasně a srozumitelně strukturována a dílčí závěry u jednotlivých výzkumných otázek poukazují na dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Zejména bych chtěla vyzdvihnout logická shrnutí, která autorka uvedla pro přehlednost do stručných tabulek. V kapitole Diskuze se autorka DP zabývá porovnáním získaných výsledků v komparaci s dostatečným množstvím autorů, kteří se zaměřují na toto téma.

Co se týká formálních záležitostí, diplomová práce je stylisticky i gramaticky čistá a autorka prokázala dobrou orientaci ve zkoumané problematice i schopnost samostatné a tvůrčí práce. Drobnou výtku mám pouze ke způsobu citace, a to na s. 34, kde se nachází popis pracovní pozice „pracovník v sociálních službách“ a je zde uveden chybě horní index – citace neodpovídá, není níže uvedena. Další výhrady nemám.

Autorka diplomové práce pracovala zcela samostatně a je zřejmé, že se ve zkoumané problematice velmi dobře orientuje. Zkušenosti, které má jí napomohly k logickým a věcným závěrům, které se prolínají napříč touto diplomovou prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 20.8. 2015

Podpis vedoucího diplomové práce...  .....