

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Zuzana Grófová  
*Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent diplomové práce:* Ing. Marie Klímová, Ph.D.  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název diplomové práce:* Dlouhodobá strategie rozvoje sociálních služeb pro zdravotně postižené ve správním obvodu Písku jako obce s rozšířenou působností do roku 2030

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Oblast sociálních služeb bývá dlouhodobě označována jako oblast charakteristická výraznou mírou podfinancování. V případě některých druhů sociálních služeb lze dokonce hovořit o kritické situaci. Studentka zvolila aktuální a velmi užitečné téma své diplomové práce. Způsob zpracování diplomové práce hodnotím jako velmi fundovaný. Práce působí obsahově velmi kompaktně a zaujme i stylistický způsob zpracování. Snaha o komplexní přístup rezonuje jak v teoretické, tak v praktické části diplomové práce. Popis současného stavu nepostrádá logickou provázanost a způsob vedení rozhovorů zaujme kvalitou vyhodnocení. V diplomové práci je patrné, že vychází z hlubší znalosti zkoumané problematiky, která byla rozpracována již v bakalářské práci. Samotná diplomová práce pak může sloužit jako podnětný informační zdroj při plánování sociálních služeb na Písecku. Pro lepší přehlednost diplomové práce bych však doporučila výrazněji rozčlenit okruhy otázek a vizuálně celkově více propracovat praktickou část diplomové práce. Diplomovou práci však považuji obsahově za velmi kvalitní a přínosnou, a proto navrhuji klasifikaci – výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve Vaší diplomové práci mě zaujalo celkem jednoznačné stanovisko, jednoho z respondentů výzkumu, ke stanovení jasně stanovených priorit v oblasti plánování sociálních služeb, které by mělo (dle respondenta) vycházet z úrovně vlády a odrazit se na úrovni komunitního plánování. Vaše diplomová práce také vychází ze snahy navrhnout koncepčnější, dlouhodobější horizont plánování sociálních služeb s pravidelnou krátkodobější aktualizací. V této souvislosti bych se Vás chtěla zeptat, zda se domníváte, že přístupy současné vlády jsou v oblasti sociálních služeb dostatečně koncepční? Stanovuje současná vláda dostatečně své priority v této oblasti?

Datum: 28.8.2015

Podpis oponenta diplomové práce........