

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Mgr. Iveta Rožníčková

Studijní obor: RPN

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.

Katedra: KSO

Název diplomové práce: Kampaně proti rasismu

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): nelze hodnotit

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zvolené téma je vysoce aktuální a v souladu se studovaným oborem. Nápad zpracovat takovéto téma oceňuji jako přínosný s přesahem i do praxe.

Teoretická část je zpracována precizně, s využitím aktuálních a ne zcela běžných zdrojů, včetně většího množství zdrojů zahraničních.

Studentka zvolila s ohledem na cíl vhodnou metodiku nevtíravého výzkumu. Data jsou zpracována obsahovou analýzou, kde ve výsledcích studentka uvádí rovněž ilustrativní citace. Ačkoli jsou data rozdělena do kategorií a podkategorií, doporučovala bych, pro větší přehlednost, pracovat s grafickým znázorněním např. ve formě diagramu.

Menší výhrady mám k úvodu a abstraktu, které by si zasloužily delší a podrobnější zpracování. V této podobě působí jako nedodělané.

Diskuse je kratší, ale kvalitně zpracována.

S ohledem na výše uvedené nedostatky jsem zvažovala hodnocení mezi 1-2, s ohledem na zpracování teorie a celkový potenciálů práce se ale přikláním spíše ke klasifikaci výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 18.5.2015

Podpis vedoucího diplomové práce.....

