

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<i>Bc. Markéta Hojdarová</i>
<i>Studijní obor:</i>	RPN
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	doc. PhDr. David Urban, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KSO
<i>Název diplomové práce:</i>	Sociální práce a její postavení v rámci jiných pomáhajících profesí z pohledu sociálních pracovníků OSPOD
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b><u>2. Aktuální pro danou oblast</u></b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční <b><u>4. Pro dané téma tradiční</u></b> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b><u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u></b> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b><u>2. Velmi dobré, funkční</u></b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <b><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u></b> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <b><u>2. Velmi dobrá</u></b> 3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se skládá z části teoretické a praktické. Do „Příloh“ práce studentka dále řadí Rozhovory s informanty č.1 až 10. Seznam informačních zdrojů obsahuje celkem 61 zdrojů literatury. Studentka v práci odkazuje i na literaturu zahraniční.

V teoretické části práce autorka prezentuje základní teoretická východiska, vztahující se k tématu práce, tento text hodnotím jako přiléhavý k danému tématu. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, studentka si tak vytváří prostor pro vlastní výzkumné šetření – pozitivně tak hodnotím kapitolu 1.7 Shrnutí a náměty pro vlastní šetření (str. 44- 46)

V rámci praktické části studentka prezentuje výsledky z vlastního výzkumného šetření. Výsledky jsou prezentovány dle jednotlivých okruhů. Prezentace dat je přehledná, čemuž napomáhají i jednotlivé tabulky a přímé výpovědi respondentů, doplněné o komentáře ze strany studentky. Drobnou připomínku mám k tabulkám na straně 51 a 69 – pro větší přehlednost bych doporučil tabulku graficky upravit tak, aby nebyla rozdělena na dvě stránky textu.

Pozitivně hodnotím zařazení kapitoly 4.5 Možné zkreslení výsledků. V kapitole „Diskuze“ studentka svá zjištění shrnuje a porovnává je s dostupnou odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 14.8.2015

Podpis vedoucího diplomové práce.....