

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. et Bc. Milada Červenková, DiS.

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.

Katedra: sociální práce

Název diplomové práce: Vliv sociální opory seniora na rozhodování při jeho všedních činnostech

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce si zvolila problematiku sociální opory u seniorů a v teoretické části zpracovala stěžejní pojmy, které se vztahují k tématu. Pro výzkumnou část diplomové práce si zvolila kvalitativní výzkumnou strategii a formulovala výzkumnou otázku a poté dílčí výzkumné otázky. Velice precizně popsala metodologii výzkumu, popsala výzkumné nástroje a realizovala předvýzkum. Pro analýzu získaných dat využila metodu vytváření trsů. Následovalo vyhodnocení výsledků a interpretace u jednotlivých komunikačních partnerů. Diskuse je velice rozsáhlá i s ohledem na množství získaných dat. Autorka komparuje výsledky výzkumu s odbornou literaturou. Závěr práce v mnohém navazuje na diskusní část diplomové práce. Postrádám zřetelnější formulaci závěrů resp. formulaci pracovních hypotéz. Tato skutečnost nicméně nijak nesnižuje celkovou kvalitu předložené diplomové práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 1. 6. 2015

Podpis oponenta diplomové práce.....