

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta  
**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Jana Uhlíková**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
- Katedra:* katedra sociální práce
- Název diplomové práce:* **Sociální poradenství v rodině při rozvodu**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka v teoretické části předkládá jasné a výstižné informace o rodině (definice, funkce), o rozvodu manželství (historie, příčiny, důsledky, typy, právní úprava, statistika) a o sociálním poradenství. Práce s literaturou je dobrá, pouze bych chtěla upozornit, že pokud se monografie skládá z několika kapitol od různých autorů, je potřeba v textu u citace uvádět konkrétního autora kapitoly (to se v práci týká především odborné literatury od O. Matouška a kolektivů, rok 2003, 2005, 2010).

Pro praktickou část studentka zvolila kvalitativní strategii, pro první část výzkumu využila dotazník, pro druhou část, výběrový soubor, využila techniku hloubkového rozhovoru. Metodika je dostatečně popsána, výsledky jsou prezentovány přehledně - u dotazníku studentka využívá k prezentaci jednoduché tabulky, u hloubkových rozhovorů výsledky třídí podle předem daných okruhů a v každém shrnutí zachycuje určité opakující se vzorce. Vhodně doplňuje výsledky o výroky respondentů, což zvyšuje autenticitu. V diskuse studentka porovnává své výsledky s již publikovanými poznatky a přidává také svůj názor a doporučení, čímž potvrzuje schopnost aplikovat své znalosti získané studiem. Na konci diskuse studentka zodpovídá výzkumné otázky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

-----

Datum: 5.6.2015 ..... Podpis vedoucího diplomové práce: Břížová .....