

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Vendula Nebřenská
Studijní obor: Rahabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent diplomové práce:* doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.
Katedra: sociální práce
- Název diplomové práce:* Středisko výchovné péče: Význam a možnosti spolupráce s rodinou a institucemi podporujícími stabilizaci a fungování rodiny
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce se věnovala problematice spolupráce mezi středisky výchovné péče, rodinami a dalšími institucemi, které se zaměřují na problematiku poruch chování u dětí. V teoretické části práce se autorka věnovala současnému stavu dané problematiky a pokusila se o operacionalizaci stěžejních pojmů. Ve výzkumné části diplomové práce se autorka věnovala naplnění cílů, které si stanovila. Zvolila kvalitativní výzkumnou strategii a stanovila si výzkumné otázky. Následně zpracovala metodologii výzkumu a charakteristiku výzkumného souboru. Tam shledávám drobné nedostatky, které se především týkají metody výběru výzkumného souboru. Výsledky autorka zpracovala ve struktuře stanovených výzkumných otázek, postrádám však přehlednější zpracování s ohledem na zvolenou výzkumnou strategii. V následující diskusi k výsledkům autorka prezentuje své názory, v některých částech diskuse postrádám komparaci s odbornou literaturou domácí, tak zahraniční. Absentuje formulace závěrů výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 1. 6. 2015

Podpis oponenta diplomové práce.....