

I. Disertační práce

Posudky oponentů: viz příloha

Průběh obhajoby:

(otázky, odpovědi, diskuse)

V úvodu představitel doktoranda téma, cíle a strukturu své disertační práce. - Sachantiova biografie - Sachantiova bibliografie - charakteristika literární tvorby Sachantia - robor de la Divinae institutiones - robor de la De opificio Dei, de ira Dei, De moribus persecutorum. Předpoklady a východiska myšlení Sachantia. Posudky vypracovala Prof. Dr. Jana Nechabová a ThDr. Vlastimil Krocil. Myšlenka byla komisi seznámena s posudkem Prof. Nechabové. Očekávaná obecně pouziti edice Miguelho byla doktorandem rozpracována a komisi předložena. Co se dobyka formálních připomínek, doktorand doalně nedostal, jako přiklady či nepřesné formulace některých obrátí. Dále byla komise seznámena s posudkem ThDr. Vlastimila Krocila, Ph.D. v posudku, karměly byly zejména následně problematicky formálního rádu - přepis jmen Mikomedie, Mikasia etc., nepřesnosti některých citací literatury (rok vydání). V následné diskusi se hovorilo o vztahu Sachantia k tzv. pohanské literatuře, hodnotě teologie u Sachantia a přínosu celé disertační práce.

V případě knižního vydání práce nejnovější citace a kritického vydání.

Hodnocení:

prospěl

podpis předsedy zkušební komise:

podpisy oponentů:

V Českých Budějovicích, dne 24. 8. 2010