

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

**PROTOKOL K OBHAJOBĚ
DISERTAČNÍ PRÁCE**



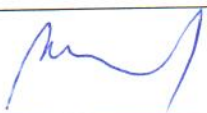
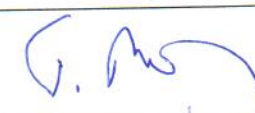
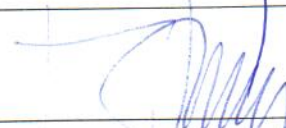
Jméno a příjmení studenta : **Mgr. Zdeňka PAVELKOVÁ**
Školitel : doc. MUDr. Mgr. Alan Bulava, Ph.D.
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Název disertační práce : **Ošetřovatelství v rozvoji moderních léčebných metod u pacientů s fibrilací síní**
Datum konání obhajoby : **15. 12. 2015**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných 5 platných 5 prospěl(a) 5 neprospěl(a) 0 zdržuje se 0

Hodnocení: *prospěla*

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Předsedkyně komise	prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.	
Člen komise	doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.	
Člen komise	doc. PhDr. Yveta Vrublová, Ph.D.	
Člen komise	prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.	
Člen komise	doc. MUDr. Martin Hutýra, Ph.D.	

V Českých Budějovicích dne 15. 12. 2015

OBHAJOBA DISERTAČNÍ PRÁCE DNE 15. 12. 2015

Předsedkyně komise, prof. Tóthová, zahájila obhajobu disertační práce Mgr. Zdeňky Pavelkové, studentky doktorského studijního programu Ošetřovatelství. Představila studentku dle profesního životopisu, přivítala a představila zkušební komisi, školitele disertační práce a přítomné oponenty a vyzvala doktorandku k prezentaci své disertační práce na téma Ošetřovatelství v rozvoji moderních léčebných metod u pacientů s fibrilací síní.

Disertační práce je obsahově zaměřena na propojení problematiky moderních léčebných metod v kardiologii versus základní principy ošetřovatelství a ošetřovatelské péče. Zabývá se analýzou moderního ošetřovatelství, koncepčního modelu Watsonové a následně aplikací do kontextu ošetřovatelských a léčebných postupů v kardiologii u pacientů s fibrilací síní.

Hlavním výzkumným záměrem disertační práce bylo zjistit, jak je vnímáno pečovatelské chování sestrami a pacienty u radiofrekvenční katérové ablace (RFA) pro fibrilaci síní (FS), jaký vliv má RFA na kvalitu života pacientů s FS a jaká je úroveň edukace u pacientů s FS. Následně byly stanoveny cíle práce a hypotézy, které byly ověřovány.

Prováděný výzkum byl rozdělen do dvou fází. V první fázi výzkumného šetření bylo provedeno dotazníkové šetření zaměřené na posouzení potřeb pacientů s FS před a po RFA. K získání dat byl použit nestandardizovaný dotazník.

Druhá fáze se zaměřila na zjišťování stavu po 1 roce od provedení RFA. Zde bylo hodnoceno vnímání ošetřovatelské péče spojené s RFA a edukace pacientů. Navíc byl použit standardizovaný otazník CBI – 24 a společně s ním byl pacientů rozdáno další formulář s otázkami, který zjišťoval edukaci pacientů a přístup sester po ablačních výkonech. Dotazník CBI – 24 je měřící nástroj pro hodnocení ošetřovatelského chování v souvislosti s poskytovanou ošetřovatelskou péčí. Posouzení vnímání pečovatelského chování v ošetřovatelské péči představovalo největší skupinu. Dotazník byl použit na základě souhlasu jeho autorky Zane Robinson Wolf. Je rozdělen do čtyř dimenzí ošetřovatelské péče, a to na oblast jistoty, znalostí a dovedností, respektování a propojenost.

Problémovými oblastmi při uspokojování potřeb pacientů s FS před a po RFA jsou bolest, fyzické a psychické potíže. V porovnání výsledků pacientů před a po RFA došlo ke zlepšení kvality života. Uspokojování fyzických potřeb je pacienty lépe hodnoceno, než psychické potřeby.

Další posuzovanou oblastí byla edukace pacientů. Obsahové zaměření edukace bylo lépe posuzováno, než volba její formy.

Poslední posuzovanou částí výzkumu bylo zhodnocení vnímání poskytované ošetřovatelské péče z pohledu pacientů a sester. Z výsledků šetření je patrné, že sestrami je lépe hodnocena technická zdatnost než humanistický přístup k pacientům. Jako problematičtější se jevila také oblast komunikace. Lépe hodnocenou oblastí byla orientovanost sestry na výkony, než na vytvoření vztahu jistoty a bezpečí.

Studentka představila návrhy a doporučení disertační práce pro teorii i pro praxi. Z teoretického hlediska je nutná podpora humanistického přístupu, podpora komunikačních technik sester, tvorba edukačních plánů, kombinování forem edukace, zpětná vazba při kontaktu s pacientem. Pro praxi je důležitá změna chování sester a orientovanosti ošetřovatelské péče, posílení role sester již během

vzdělávání. Výsledkem je návrh certifikovaného kurzu se zaměřením na komunikaci a podporu humanistického přístupu sester k pacientům.

Předsedkyně zkušební komise poděkovala doktorandce za velmi pěknou prezentaci a dodržení časového limitu a předala slovo školiteli disertační práce doc. Bulavovi.

Doc. Bulava zhodnotil výsledek disertační práce: „Téma vznikalo delší dobu, ale s výsledkem jsem spokojen. Téma je aktuální, byla zvolena adekvátní metodika – kvantitativní výzkum s dotazníkovou metodou. Výsledky ukázaly, že sestry jsou více zaměřeny na výkon, než na psychickou pohodu pacientů. Práce poukázala na naprosto neefektivní formu edukace pacientů používanou v současné klinické praxi“. Viz posudek školitele.

Doc. Vrublová, oponentka disertační práce, ocenila velmi profesionální prezentaci disertační práce. „Disertační práce se zabývá velmi aktuální medicínskou tematikou s přesahem do ošetrovatelství, ošetrovatelské péče a kompetencí sestry. Výsledky práce jsou velmi zajímavé, možná až alarmující. Vysoce hodnotím diskuzi a doporučení pro praxi.“ Viz oponentský posudek.

Doc. Hutýra, oponent disertační práce. „Studentka si zvolila velmi aktuální téma. Fibrilace síní je nejčastější porucha srdečního rytmu, jejíž výskyt výrazně narůstá se zvyšujícím věkem a u jedinců s organickým srdečním onemocněním. Pro naplnění výzkumných záměrů byly stanoveny adekvátní cíle práce, týkající se uspokojování potřeb pacientů před a po radiofrekvenční ablaci, vnímání poskytované ošetrovatelské péče ze strany zdravotních sester a pacientů a v neposlední řadě zjištění vlivu edukace pacienta se srdeční arytmií“. Viz posudek oponenta.

Mgr. Zdeňka Pavelková zároveň velmi pohotově odpověděla na všechny kladené otázky ze strany oponentů.

Předsedkyně zkušební komise poděkovala školiteli i oponentům za prezentaci svých posudků a vyzvala členy komise k diskuzi.

Doc. Bártlová: „Práce je velmi kvalitní. Mám jen problém s pojmem „humanistický“. Já bych ho v některých spojeních nahradila „lidský“. Otázka: „Můžete mi vysvětlit, co je program PSPP?“

Prof. Tóthová: „Použila jste standardizovaný dotazník na základě souhlasu jeho autorky. Nechtěla autorka vidět Vaše výsledky? A znáte životopis autorky?“

Prof. Fusek: „Nepřekvapilo mě, že po zákroku stoupá zlepšení fyzické zátěže. Vykazujete 264 respondentů po radiofrekvenční ablaci. Kolik bylo žen a kolik mužů? Kontrola proběhla po 1 roce po zákroku. Nebyla by dobrá kontrola po více letech?“

Doc. Bulava: „My, lékaři se edukaci snažíme vyřešit informovaných souhlasem. Informovaný souhlas ovšem neřeší edukační proces. Chybí vizuální složka edukace.“

Závěr: Doktorandka úspěšně obhájila disertační práci a odpověděla na všechny kladené otázky. Komise při tajném hlasování jednomyslně odhlasovala, že u obhajoby disertační práce studentka PROSPĚLA.