

Vyjádření školitele k bakalářské práci Jany Lešákové *Produkce a děšť' semen na experimentálních sukcesních plochách*

Jana sesbírala data a zpracovala je v souladu se zadáním práce, čili cíle práce byly splněny a přispěly k řešení grantového projektu.. Musím však konstatovat, že s vlastní předloženou prací příliš spokojen nejsem. I když jsem dílčí části práce četl a leccos usměrnil, ve výsledku zbyla řada hlavně formálních nedostatků. Naprosto ostudným způsobem je zpracována literatura. Pokud jsem dobře počítal, 17 prací citovaných v textu chybí v seznamu literatury, čili zhruba polovina. Obrázky 1.6 až 1.8 jsou nelogicky řazeny, v Obr. 3 – 5 měla být uvedena plocha, které odpovídá počet plodících jedinců. Mělo být uvedeno, proč jsou v tabulkách v Příloze 2 některé sloupce šedě podbarveny (evidentně se jedná o dopočítávané, nikoliv přímé údaje). Nechápu, proč jsou v tabulkách v příloze uvedeny druhy, které mají ve všech sloupcích nulovou hodnotu. V mapkách v Příloze 3 nejsou vyznačeny studované lokality. V diskusi není třeba opakovat výsledky. Diskuse je místy poněkud neutříděná a mělo být místy ještě více zdůrazněno, že výsledky, týkající se produkce semen, jsou odhady, někdy velmi přibližnými. Nevím, proč nebyly počty semen zjišťovány odděleně pro každého analyzovaného jedince zvlášť. Autorkou použitým postupem došlo ke zbytečné ztrátě informace aniž se ušetřila práce. Podrobnější zhodnocení práce je záležitostí oponenta. Já se omezím na konstatování, že práci hodnotím stupněm **velmi dobrým až dobrým**, podle průběhu vlastní obhajoby.

V Třeboni, 28.5.05



Karel Prach