



Posudek vedoucího diplomové práce

Autorka práce: Miloslava Fučíková

Název práce: Náboženský život v Třebíči od dějinných počátků do první světové války

Rozsah: 72 s.

Na naší fakultě byly již dříve obhájeny práce, které se v úzce vymezeném časovém úseku věnovaly dílčím tématům náboženského života Třebíče. Avšak představit náboženský život souhrnně se do této doby nikdo nepokusil. Předloženou práci je možné chápat jako vyvrcholení snahy toto bílé místo lokálních dějin zaplnit.

Práce se náboženským dějinám Třebíče věnuje od dvanáctého století do počátku první světové války v šesti kapitolách, sedmá kapitola je výhledem do možností budoucího bádání.

Protože s obsahem práce autorka seznámí komisi sama, zaměřil bych se na to, co hodnotím na práci pozitivně a co naopak spatřuji jako problematické. Jako pozitivní lze hodnotit snahu autorky shromáždit co nejvíce dostupných zdrojů – kromě nevydaných archivních pramenů (které však v práci používá spíše sporadicky), se intenzivně zabývala dobovým tiskem, prozkoumala dobovou i současnou literaturu kvůli získání užšího i širšího dějinného kontextu. Největší slabinou práce je její obsahová nevyváženost. Na s. 9 začíná práce v dvanáctém století a o necelých deset stran dále již autorka začíná hovořit o devatenáctém století, přičemž nemám výhrady ke stručnému zpracování období dvanáctého až sedmnáctého století, ale k tomu, že prakticky vůbec není věnována pozornost století osmnáctému. Naprosto pak chybí zpracování první poloviny devatenáctého století. Druhé polovině devatenáctého století je naopak věnováno velké množství prostoru od konce druhé kapitoly (s. 18) až po pátou kapitolu (s. 40). Důvodem je to, že autorka právě k tomuto období našla nejvíce informací zejména v dobovém tisku. Problematika druhé poloviny devatenáctého století je zpracována tématicky, se snahou o zasazení do širšího duchovního kontextu této doby. Bohužel je patrné, že některá témata představovaná autorkou nemají s náboženským životem mnoho společného (viz kap. 5 a 6).

Skutečně na hraně je celkový rozsah práce.



Po jazykové stránce se jedná o práci průměrnou. Po stránce formální by si práce zasloužila pečlivější úpravy poznámkového aparátu.

Předloženou diplomovou práci s výhradami doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

Navržené hodnocení: dobře.

V Č. Budějovicích 10.5.2013

Rudolf Svoboda