

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra psychologie

Hodnocení diplomové práce

Téma: Krize žen středního věku – aktuální jev současnosti v ČR
Autor: Lidmila Gudemová
Studijní obor: Učitelství náboženství a etiky
Forma studia: Kombinovaná
Vedoucí DP: PhDr. Jan Polivka, PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.
Oponent:
Rok odevzdání: 2012

Obsahová stránka:

Autorka se ve své diplomové práci opírá především o znalosti vývojové a sociální psychologie, zaměřuje se na popis a problematiku středního věku s podrobným rozбором fenoménu krize středního věku u žen a mužů. Teoretická část je velmi dobře odborně zpracovaným přehledem tématu, co do rozsahu adekvátně rozsahu práce. Teoretická část vychází ze studia odborné literatury, informací dostupných na internetu a závěrů z výzkumných zpráv. Charakteristiky středního věku popsala autorka velmi dobře. Vzhledem k tématu práce se jeví jako nadbytečné stránky (31-35) popisující významné vývojové teorie a v rámci nich i dětský věk. V dalším textu se na ně nijak nenavazuje. Bylo by to možné např. poukazem na dětská traumata a jejich odraz v psychice dospělého. K teorii je připojen orientační průzkum s cílem odpovědět na otázky, zda se ženy cítí šťastné a nakolik pocítují příznaky krize středního věku. Dotazníkové šetření zjišťuje, jak ženy vnímají a charakterizují pocit štěstí a spokojenosti a jaké problémy jim toto životní období přináší, dále pak to, jak tyto skutečnosti souvisí s dosaženým vzděláním, životními prioritami, lokalitou, kde žijí-Český Brod a Praha, počtem dětí a rodinným stavem. Za přínosný považují orientační předvýzkum, který měl ověřit srozumitelnost otázek a časovou náročnost, čímž je podpořena validita dotazníku. Trochu problematicky vidím rozdělení Český

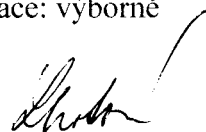
Brod, Praha, kde v některých případech tato položka je brána v úvahu, v některých nikoliv, v diskuzi pak nedostatečně odůvodněno. Dále se domnívám, že není třeba konstatovat (v. diskuse), že závěry průzkumu je nutné brát s rezervou. Průzkum poctivě popisuje některé jevy, ale je nutné dobře vymežit jeho možnosti a limity. Další připomínka se vztahuje ke konkrétním otázkám v dotazníku, kde v úvodu není uvedeno, kolik eventualit je možné zaškrtnout, příp. zda označit určité pořadí. Z tohoto hlediska by bylo více vyhovující používat škálování.

Formální stránka a prezentace práce:

25 knižních zdrojů, řada elektronických zdrojů, dva zdroje cizojazyčné literatury. 80 stran, 3 kapitoly v teoretické části. Práce je dobře strukturovaná, dobře upravená, chyby v interpunkci jsou, ale v množství, které nepřekračuje přijatelnou míru.

Závěr:

Autorka prokázala zájem i schopnosti práce s literaturou využít znalostí získaných studiem. Stanovený cíl práce byl naplněn. Navržená klasifikace: výborně



PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.
vedoucí DP