

Hodnocení
diplomové práce
Marcely Čechákové

Pedagogické a psychologické aspekty vztahu pedagoga volného času a dítěte mladšího školního věku

Formální stránka

Práce obsahuje 73 stran textu (včetně obsahu a seznamu použité literatury), takže se pohybuje při dolní hranici požadavku TF JU. Autorka se odvolává na 33 tištěných publikací (z toho dvě anglické a jedna německá) a na 2 internetové zdroje, čímž splňuje běžné nároky na diplomovou práci. Až na výjimky se jedná o publikace odborného charakteru. V textu cituje autorka korektně, citace odpovídají mezinárodním citačním normám.

Text je rozdělen do 10 kapitol, které se dále člení na podkapitoly 2. a 3. řádu. Členění působí mechanickým dojmem. Kapitoly mohly být rozděleny logičtěji podle typu zkoumaných faktorů vztahu pedagoga k dítěti na ty, které vychází z věkové charakteristiky dítěte, z osobnosti pedagoga a z charakteru pedagogické práce ve VČ.

Grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni, a to především díky grafickým náčrtům a tabulkám, jimiž autorka zpřehledňuje svůj výklad.

Stylistická stránka

Autorka se dopouští v práci řady malých gramatických chyb. Na mnoha místech se například jedná o použití malého písmene na začátku věty, což bylo zřejmě způsobeno chybou tiskovou. Na s. 22, 23, 34 a 53 se dopouští hrubé chyby ve shodě podmětu s doplňkem ve spojení „dětí rádi“.

Na některých místech jsou v textu patrné projevy stylistické neobratnosti. Např. s. 7 – použito slovo „nejoptimálnější“, s. 14 – vedlejší věta uvozena slovem „tak“, s. 19 – „Autor radí si za chybu něco koupit (patrně míní „sám sebe odměnit“) apod. Na několika místech je dokonce smysl věty nejasný (např. s. 23: „Nabízí se však zamyšlení, zda dítěti mladšího školního věku nezpůsobíme v tom, co je správné a ne, zmatek a chaos.“ Nebo s. 49: „Pro rozvoj dítěte, kladné vztahy ve skupině i k pedagogovi a celkové skupinové klima je nejvhodnější, pokud z dlouhodobého hlediska převažuje integrační styl.

Jinak má však způsob vyjadřování autorky charakter odborného výkladu, ve kterém přesně odlišuje svoje názory od názorů odborníků a postupně je uvádí do vzájemných vztahů.

Obsahová stránka

Práce má charakter odborné studie. V úvodu autorka vymezuje základní faktory, které ovlivňují vztah pedagoga volného času a dítěte v mladším školním věku jako východiska pro své teoretické pojednání. Dělá to popisným způsobem. Tento způsob potom skutečně ve své práci také zachovává. Lze zkonstatovat, že cíl, který formulovala velmi střízlivě, se jí tímto způsobem podařilo naplnit. Ačkoliv má práce syntetizující charakter, přináší ucelený pohled na specifika vztahu pedagoga VČ a dítěte v mladším školním věku a v tomto smyslu ji lze považovat za přínosnou.

Závěr

Práce vykazuje méně důležité nedostatky po formální a stylistické stránce, obsahově se však jeví jako přínosná pro obor pedagogika volného času.

Navržená známka

velmi dobře

Ludmila Muchová
doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.