

Posudek na bakalářskou práci na téma

## **ROZMNOŽOVÁNÍ A REPRODUKČNÍ STRATEGIE SAMCŮ ROSNIČKY ZELENÉ (*HYLA ARBOREA*) VE VZTAHU K VELIKOSTI JEDINCE**

studenta Adama Bajgara

Práce **Adama Bajgara** má rozsah 36 stran včetně příloh. Autor se blíže zaměřil na rozmnožování samců rosničky zelené. Kromě obecného popisu některých detailů (doba rozmnožování v průběhu sezóny i dne, vliv vegetace na rozmístění samců aj.), si autor stanovil 2 hypotézy, které se snažil ve své práci statisticky ověřit.

Práce je standardně a poměrně přehledně členěna. Pouze v některých případech by bylo lépe některé věci zmínit již v metodice (např. str. 18 odst. 1) nebo sjednotit názvy parametrů v tabulce (str. 19 tab. 2.3, kde se objevují kategorie ostatní, vokalizující, všichni zvlášť). Autor má velmi pěkné vyjadřování, které je bezpochyby nutné pro psaní jakýchkoliv textů, i když některé věty by mohly až příliš zavánět popularizací. Přece jen, i bakalářská práce je prací vědeckou a je nutno tomu přizpůsobit, byť na úkor malebnosti českého jazyka, i slovník.

Práce, i když není nijak extrémně rozsáhlá co do počtu stran, mě na první pohled zaujala rozsahem terénní práce, kterou musel autor vykonat. Kontroly obden po dobu 2 měsíců, trvající každodenně několik hodin kladly na autora vysoké nároky.

Z práce je vidět, že autor se v problematice velmi dobře orientuje. Prokázal nejen teoretické vědomosti, ale také praktické zkušenosti. Úroveň práce rozhodně nesnižuje ani několik drobných nedostatků, které jsou spíše formálního rázu a jejich zmínění v tomto hodnocení není ani tak výtkou jako spíše rada pro další práci.

Během studia práce vyvstalo několik otázek, které mi ovšem autor briskně osvětlil dále v textu a tak mám pouze několik drobných dotazů a připomínek:

1, str. 9 odst. 4 – *skokani zelení (Rana kl. esculenta a R. lessonae)*

- pozor na „zelené skokany“ a „skokany zelené“, může to být někdy matoucí, především pro laickou veřejnost

2, str. 9 odst. 5 – *populace je .....poměrně početná a stabilní.*

- autor zde ale neuvádí jaká je velikost populace. Lišily se tedy nakonec nějak výsledky této práce a ostatních?

3, Str. 17 odst. 4 – *hostující samci byli svým chováním dominantní.*


- z čeho tak autor usuzoval?

4, Dalo by se z výsledků zjistit (v práci to autor neuvádí) jak dlouho se v průměru samec na lokalitě zdržel? Podle znovu odchycených jedinců? Jaká byla nejdelší doba, za kterou byl jedinec opakovaně odchycen? A lišilo se to nějak podle strategie?

Práce bezesporu splnila úkoly dané zadáním a autor se jich, přestože se jedná pravděpodobně o první práci takovéhoho charakteru, zhostil s úspěchem. V poměrně obsáhlé diskuzi nastínil několik teorií, které by bylo třeba dále osvětlit. Tato práce je pro následný výzkum jistě dobrým základem.

Práci hodnotím stupněm **výborně** a doporučuji k obhajobě.

V Třeboni 2. 6. 2006

  
Ing. Hana Chobotská