

**Tradiční prvky zbožnosti jako východisko k prohlubování duchovního života dětí
v mladším školním věku**

Formální stránka:

Práce obsahuje 69 stran textu, což hraničí s minimálním požadavkem fakulty. Text je rozdělen na teoretickou a praktickou část a v jejich rámci celkem do 7 kapitol, v jejich rámci pak ještě na podkapitoly 2. řádu. Členění jednotlivých kapitol a podkapitol je logické a odpovídá svým rozsahem potřebám výstavby práce.

Autorka v práci cituje 17 tištěných a 3 internetové – vesměs české odborné zdroje. Co do množství se pohybuje na spodní hranici únosnosti. V úvahu je však potřeba vzít i skutečnost, že v českých poměrech se touto problematikou příliš mnoho odborníků nezabývá a cizojazyčné zdroje jsou poměrně těžko dostupné. Přesto měla v některých kapitolách autorka větší možnost srovnání různých autorů (např. v kapitole o symbolech cituje de facto pouze jediného autora). Seznam literatury je zpracován přehledně, v textu cituje autorka korektně.

Tiskové chyby se v textu vyskytují jen občas, naopak grafické zpracování textu je celkově na standardní úrovni, obohacené navíc fotografickou dokumentací v přílohách.

Stylistická stránka:

Po stylistické stránce je na mnoha místech překvapivý archaický způsob vyjadřování autorky (např. s. 59: „Děti by mohly patřit na svatostánek...“). Občas užívá autorka špatné předložkové vazby (např. „vztah na Boha“ místo „vztah k Bohu“).

Gramatických chyb se nedopouští. Výjimkou je psaní slova „písmo“ s malým „p“, když jde na s. 58 o bibli.

Jinak způsob vyjadřování odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci.

Obsahová stránka:

Obecné téma, které autorka popisuje v názvu práce, zužuje během zpracovávání tématu na příklad exemplárního poutního místa Římov, jehož historii obšírně popisuje a v praktické části navrhuje didaktický projekt dětských pobožností na tomto místě. Škoda, že tento plán nepředstavila hned v úvodu práce.

Při vší úctě k právu autora vyjadřovat svoje názory, v této práci se autorka jejich prostřednictvím často uchyluje k frázím, které lze jen těžko obhájit. Za všechny například s. 58: Odkud autorka ví, že „děti mají od přirozenosti vyvinutý úžasný smysl pro porozumění Slovu Božímu? Nebo k obsahu kap. 1.6: Je lidská duchovnost, spiritualita nutně spojena s rozvíjením vztahu k Bohu?

V samotné praktické části je patrný malý vhled autorky do didaktických možností práce se symboly v mladším školním věku.

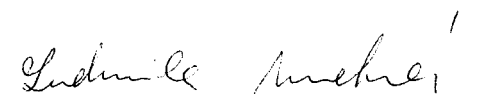
Navíc autorka jako by sama sebe popírala, když s vlastním návrhem didaktického projektu pro zapojení dětí do dvou lidových pobožností polemizuje v tom smyslu, že je to vlastně nevhodný záměr. Prosím autorku, aby se při obhajobě k této své autorské „rozpolcenosti“ vyjádřila.

Závěr:

Práce vykazuje sice nedostatky po formální, stylistické i obsahové stránce. Úrovní diplomové práce odpovídá na spodní hranici.

Navrhovaná známka:

dobře


doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.