

Školitelský posudek na magisterskou práci **Radky Bednářové: Mezidruhová agresivita rehka domácího (*Phoenicurus ochruros*) vůči rehku zahradnímu (*Phoenicurus phoenicurus*).**

Nemusím se snad detailně zabývat vznikem tématu bakalářské práce Radky Bednářové. Hlavním motivem pro její zadání bylo ověření poznatků získaných Ondrou Sedláčkem a Blankou Cikánovou v Březnici a v Českých Budějovicích. Musím na tomto místě především přiznat, že způsob ověřování nebyl zvolen nejšťastnější. Poněkud mechanicky jsem totiž přenesl poměry měst a městeček na vesnice a osady s cílem znásobit původní n, rovnající se jedné.

N jsme sice znásobili, ukázalo se však, že buď se vesnické populace rehků chovají jinak než městské nebo je to ještě horší. Naštěstí ten původní článek nám po dlouhém boji konečně přijali. Přesto nejsem s výsledky nespokojen. Radka Bednářová odhalila dva docela zajímavé fenomény týkající se variability vnitrodruhové agrese a artefaktem by nemusel být ani naznačený geografický gradient agrese mezidruhové.

Mám-li hodnotit osobu školenkyně, musím především zdůraznit její nasazení při práci v terénu, které se pozitivně projevilo na získaných výsledcích. Zachycení nevelkých vnitrodruhových rozdílů svědčí o velmi pečlivém pozorování ale též hodnocení získaných záznamů. Pečlivost ba spíše preciznost Radky Bednářové poněkud překvapivě stojí zřejmě i v pozadí našich nedorozumění, k nimž občas docházelo v průběhu sepisování práce. Ony totiž vedou k poněkud otrockému plnění pokynů, což může mít nepříjemné následky, pokud jsou ty pokyny nepřesné neřkuli poněkud pochybné. Čímž také беру svůj díl viny na sebe. Dále bych Radce předepsal zvyšování sebedůvěry a boj s poraženectvím.

Mám-li své hodnocení zrekapitulovat. Přestože předložená práce bezezbytku nenaplnila vytčený cíl, není to vina školenkyně a získané výsledky jsou i tak docela zajímavé ba inspirující. Nemám proto žádné pochyby o jejím přijetí a úspěšné obhajobě.

Č.B. 25.5. 2005

Roman Fuchs

