

## **Posudek na diplomovou práci Luboše Čepy „Náklady na reprodukci a tvorbu nektaru u vstavačovitých“**

Diplomová práce Luboše Čepy přispívá k poznání autekologie vybraných druhů z ohrožené čeledi Orchidaceae. Snaží se zjistit rozdíly v nákladech na pohlavní rozmnožování mezi orchiděmi s nektarem a bez nektaru. Snad až příliš stručný literární přehled je zakončen celkem srozumitelně formulovaným cílem bakalářské práce. Hned pod ním, v kapitole Cíle práce je však formulován znovu ve formě odpovědi na otázky. Proč? Osmistránková metodika se skládá z větší části z popisu studovaných druhů a lokalit, popis vlastních experimentů je proveden stručně a srozumitelně, mohl by být doplněn časovými údaji měření na jednotlivých lokalitách. Kapitulu zakončuje podrobnější informace o statistickém zpracování dat. Následuje 8 stránková kapitola Výsledky, popisující dostatečně podrobně tabulkově zpracované výsledky statistické analýzy. Diskuse na 4 stranách, srovnávající dosažené výsledky s celou řadou domácích a zahraničních autorů, patří k nejzdařilejším částem práce. V závěru jsou stručně shrnuty dosažené výsledky. Seznam použité literatury obsahuje 58 citací převážně zahraničních prací. Celá práce je zpracována celkem pečlivě, s minimálním počtem formálních chyb a téměř bez překlepů.


K práci mám další připomínky a dotazy:

- 1) Na str. 10 v metodice píše autor, že důležitým faktorem pro výběr jedinců v terénu byla soliternost a fertilita. „Soliternost kvůli nutnosti přesně odlišit sledovaného jedince v další vegetační sezóně. Vzdálenost od jiného jedince tak musela být alespoň 5 cm.“ Jak si autor pro svoji potřebu definoval „soliternost“ a podle čeho usoudil, že soliternost jedince bude zaručena minimální vzdáleností 5 cm od druhého jedince? Domnívá se, že 5 cm vzdálenost postačuje k vyloučení jedinců vzniklých před několika málo lety vegetativně z jedné hlízy? Kdy může u hlíznatých druhů vstavačovitých na lokalitě docházet k takovému dělení?
- 2) Ve výsledcích se kapitola 3.2. jmenuje „Vliv vysoké produkce semeníků na kvantitu a kvalitu semen“, zatímco v diskusi se kapitola 5.2. o tomtéž tématu nazývá „Vliv přítomnosti nektaru a vysoké produkce semeníků na kvalitu a kvantitu semen“ a v závěru „Vliv produkce semeníků a přítomnosti nektaru a na kvantitu a kvalitu semen“. Má to nějaký důvod?

3) Není mi jasný smysl věty „Kombinovaný vliv vysoké produkce semeníků a přítomnosti nektaru se průkazně projevil negativní změnou délky stvolu a délky květenství u druhů bez nektaru“ v závěru na str. 26.

**Závěr:** Posluchač ve své bakalářské jednoznačně prokázal, že je schopen se samostatně orientovat v odborné literatuře, zvládnout potřebné metody a přehledně vyhodnotit a komentovat získané výsledky. Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Českých Budějovicích dne 4.6.2007

  
RNDr. Pavel Cudlín, CSc.