

# Posudek oponenta

Název práce:	Práce s mládeží ve Sboru dobrovolných hasičů
Jméno autora:	Petra Tomášková
Oponent:	Richard Macků

Studentka ve své práci provedla ojedinelé a komplexní představení hasičského sdružení, jakožto organizace věnující se systematické práci s dětmi a mládeží. Cílem práce bylo také přiblížit metody, které sdružení dobrovolných hasičů při výchově mládeže používá. Studentka se však věnovala i popisu role vedoucího kolektivu a zprvu také představení historie a systému vzdělávání u SH ČMS.

Hodnocení práce P. Tomáškové bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací z roku 2010.

## Formální stránka práce:

Práce splňuje požadovaný rozsah, obsahuje všechny náležitosti požadované v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU. Text je formátován odpovídajícím způsobem a jeho grafické zpracování nebrání přehlednosti nebo čitelnosti. Bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě (lze však upozornit na některé drobnosti – např. chybějící poznámka pod čarou č. 5 apod.). Technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod. odpovídá požadované kvalitě.

## Jazyková stránka práce:

Studentka prokázala schopnost vhodně zpracovat text po stránce stylistické, zároveň nebyla zásadně narušena gramatická správnost textu. V textu se neobjevuje větší množství překlepů ani neobratných formulací.


## Obsahová stránka práce

Autorka v úvodu práce jasně formulovala problém, který bude řešen (cíle práce). Struktura práce odpovídá těmto navrženým cílům. Obsah jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní; práce vhodně mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému a pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací. Úroveň řešení zvoleného problému odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci. Z hlediska volby obsahu a jeho strukturování je na zvážení zařazení srovnání situace výchovy u hasičů a u skautů. Rámcová informace pro představu srovnání je jistě na místě, některé pasáže jsou však pojednány podrobně, což je (vzhledem k cílům práce) nadbytečné.

V práci je užita aktuální terminologie oboru; autorka ve své práci formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry, které jsou vhodným způsobem vztaženy k myšlenkám, argumentům a závěrům jiných autorů. Autorka důsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých. V práci se podarilo dospět k určitým možným aplikacím či doporučením pro (pedagogickou) praxi.

## Celkové zhodnocení<sup>1</sup>

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm výborně.



Richard Macků – oponent

<sup>1</sup> Pro celkové hodnocení práce byly výchozí jednotlivé požadované faktory, které jsou v textu vyjádřeny podtrženými slovy