

## Posudek na bakalářskou práci Pavly Opatrné: Sukcese vegetace na opuštěných železničních tratích

Předložená práce se zabývá směrem sukcese vegetace na opuštěných železničních tratích ve vztahu k vybraným faktorům prostředí, s přihlédnutím k roli železnic jako možného refugia vzácných druhů a šíření nepůvodních druhů. Za tímto účelem autorka navštívila 15 opuštěných tratí, kde vyhotovila několik fytoocenologických snímků a odhadla hodnoty vybraných faktorů prostředí. Získaná data následně vyhodnocovala standardní sestavou statistického software.

Práce o 50 stranách je přehledně rozčleněna na 7 kapitol plus 25 stran příloh zahrnujících fotografie vybraných lokalit, seznam druhů a použitých zkratk a rovněž kompletní přehled vypracovaných fytoocenologických snímků. Předložená práce je sepsaná hutným, ale přesto příjemně čtivým, na bakalářskou práci vcelku vyspělým vědeckým jazykem. Zároveň je úhledně a pečlivě graficky zpracovaná. Téma práce bylo dobře zvolené, je svěží, vědecky velmi zajímavé, zároveň obstojně zaplikovatelné a přitom svým rozsahem a nároky reálně zvládnutelné.

Úvod do problematiky je vzhledem k zaměření práce zpracován stručně a přehledně. Práce s citacemi je na úrovni, autorce utekla jediná citace (Rejmánek 1989 na str. 20), která chybí v přehledu literatury. Cíle práce jsou formulovány přímo vzorně, stručně a výstižně, závěry práce na ně pak adekvátním způsobem reagují, mohly by však být poněkud detailnější, především k bodu 1. Metodika práce by měla být v některých případech zpracována podrobněji, některé popisy nejsou příliš jasné, například určení zastínění okolní vegetací v procentech (str. 4). Postrádám detailní mapu s lokalizací jednotlivých sledovaných tratí, mapa s vyšrafovanými kraji ČR je pro tento účel příliš hrubá.

Výsledky práce jsou přehledné a příjemně graficky zpracované, barevný design dokáže překvapivě zlidštit i ordinační diagramy. Diskuze zevrubně hodnotí podstatné aspekty práce, mohla by však být orientovaná o něco šířeji a zahrnout například i studie sukcesí v některých dalších biotopech, které se železnicemi určitým způsobem souvisejí. Místy diskuze spíše pouze opakuje výsledky, zároveň v diskuzi postrádám nějaké zhodnocení alespoň těch nejvýznamnějších konkrétních druhů sukcese opuštěných tratí. Oceňuji zařazení primárních dat do příloh, což dále zvyšuje vědeckou hodnotu práce.

Autorka prokázala schopnost pracovat s vědeckou literaturou, získat ucelený a dále dobře využitelný soubor dat a kvalitně aplikovat standardní statistické metody. Předložená práce je podle mého kvalitní a po nezbytných úpravách se může stát součástí publikace v mezinárodním periodiku.

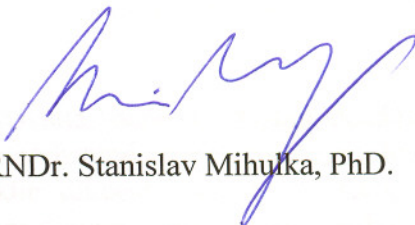
### K práci mám následující věcné poznámky a dotazy:

- Str. 2 – Autorka v pasáži věnované nepůvodním druhům zdůrazňuje roli železnice jako koridoru pro přemísťování druhů. Jakou roli při příchodu nepůvodních druhů hrají disturbance spojené s tímto biotopem?
- Str. 4 – Byly jednotlivé lokality vybírány podle nějakého klíče?
- Str. 5 – Zejména popis ordinačních metod místy sklouzává k nesrozumitelnému slangu (např. jsou ... zobrazeny pouze druhy s vyšší vahou než určité procento)
- Str. 7 – Při pohledu na Obr. 2 bych doporučoval komentovat jakékoliv korelace jen opatrně
- Str. 7 – Opravdu vycházejí tři první ordinační diagramy (Obr. 1-3) ze stejné analýzy?

- Str. 9 – Popisek k Obr. 1 citelně postrádá kompletní vysvětlení použitých barevných symbolů
- Str. 11 – Jak bylo určeno zastínění lokalit? Přesný popis v metodice chybí.
- Str. 12 – Proč není přeložen nebo vysvětlen text kurzívou v popisku obrázku? To by mělo být již v metodice, protože na to autorka naráží na několika místech
- Str. 13 – V textu chybí odkaz na Obr. 5
- Str. 14 – V Obr. 5 by mělo být identifikováno, které lokality jsou ty více a méně zastíněné.
- Str. 19 – Jak si autorka vysvětluje rozdíl v patternu druhové diverzity lesních a nelesních lokalit?
- Str. 20 – Mohla by autorka nějak charakterizovat species pooly u sledovaných lokalit? Např. alespoň hrubě odhadnout, jaká část druhů je společná, co rozhodne o tom, jaké druhy se zařadí do sukcese, atd.
- Str. 21 – Lze vybrat několik druhů typických pro sukcesi opuštěných tratí? Pokud ano, mají něco společného?
- Str. 21 – Komentář ke vzácným druhům považuji za odbytý. Jak autorka definovala „vzácný druh“? Celé toto téma je jen letmo nadhozené a působí nedodělaným dojmem.
- Str. 21 – Autorka uvádí, že na sledovaných lokalitách úspěšně probíhá spontánní sukcese. Jak by podle autorky vypadala situace, kdy by tomu tak nebylo?

Předložená práce podle mého názoru splňuje nároky BF JU na bakalářské práce a jako takovou ji přes uvedené výtky jednoznačně doporučuji k obhajobě. Při hladkém průběhu obhajoby ji navrhuji hodnotit jako *výbornou*.

České Budějovice, 23. května 2006



RNDr. Stanislav Mihulka, PhD.