



MENDEL UNIVERSITY OF AGRICULTURE AND FORESTRY IN BRNO

Department of Zoology, Fisheries, Hydrobiology and Apiculture
613 00 Brno, Zemědělská 1
Czech Republic

Posudek na bakalářskou práci Lukáše Sekerky: Review of Cassidinae (Coleoptera: Chrysomelidae) of the Czech Republic

Předložená bakalářská práce je zaměřena na revizi a redeskripci druhů podčeledi Cassidinae známých z České republiky. Pro všechny naše druhy jsou shrnuty bibliografické údaje, biologická data, prezentovány vynikající fotky a nákresy důležitých determinačních znaků, jsou sumarizována faunistická data (včetně faunistických map) a všechny druhy jsou redeskribovány.

Lukášovi se podařilo revidovat takřka všechny muzejní sbírky v České republice a také rozsáhlý materiál ze soukromých sbírek. Celkem determinoval nebo redeterminoval úctyhodný počet 14 000 jedinců našich 32 druhů podčeledi Cassidinae. Výsledky jeho studia jsou postupně publikovány ve vědeckých časopisech.

K celé práci mám pouze několik drobnějších připomínek. Pro každý druh je uvedeno velmi přesné celkové rozšíření, ale nejsou uvedeny literární zdroje pro jednotlivá území. V úvodu je zmínka, že v Evropě se vyskytují pouze rody *Cassida*, *Oxylepus*, *Hypocassida* a *Pilemostoma*. Nicméně z Evropy je znám také rod *Ischyronota* (v mé sbírce je spolehlivý dokladový kus *Ischyronota desertorum* Gebler z Rumunska, i když si nejsem zcela jist, zda byl rod *Ischyronota* z Evropy publikován). Ačkoliv je práce po formální stránce na velmi vysoké úrovni, lze v ní nalézt poměrně značné množství překlepů.

Dotazy k bakalářské práci:

- 1) Rod *Cassida* je tradičně rozdělován na větší množství podrodů. I když se o validitě některých podrodů jistě dá s úspěchem pochybovat, většina podrodů je v literatuře zažitá mnoho desítek let. Lukáš ale tento zažitý podrodový systém neakceptuje a místo něj navrhuje rozdělení našich druhů na větší množství „natural groups“. Z jakých důvodů není původní systém akceptován? V čem jsou výhody rozdělení na „natural groups“ oproti klasickým podrodům?
- 2) Mandelinky České republiky nutně potřebují podobnou vyčerpávající faunistickou studii, kterou předložil Lukáš o podčeledi Cassidinae. Nehodlá Lukáš v následujících letech podobným způsobem zpracovat také ostatní podčeledi?

Závěrem mohu konstatovat, že bakalářská práce splňuje svým obsahem, rozsahem i formou požadovaná kritéria Biologické fakulty Jihočeské univerzity. Práci proto doporučuji k obhajobě. Jelikož s velkou pravděpodobností nepřijedu osobně na obhajobu, navrhuji známku **výborně**.

V Brně, 24.5. 2006

Ing. Jan Bezděk, Ph.D.

MZLU v Brně

Ústav zoologie, rybářství, hydrobiologie a včelařství

Zemědělská 1

613 00 Brno