

## Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: Význam makrofyt pro bilanci fosforu v údolní nádrži Nýrsko

Autor: Ondřej Štěrba

Oponent: RNDr. J. Vrba, CSc.

### HODNOCENÍ PRÁCE

#### **název**

- vystihuje dobře obsah práce
- věcný a stručný

ano - ne  
ano - ne

#### **úvod a literární přehled**

- přehledný, logicky členěný
- vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací
- obsahuje kritické hodnocení použitých informací

ano - ne  
ano - ne  
ano - ne

#### **cíle a hypotézy**

- jasně formulované
- chybí

ano - ne  
ano - ne

#### **materiál a metody**

- dostatečně a přehledně popsané
- vhodně zvolené (mohou splnit cíle)
- dostatek zpracovaného materiálu
- logicky uspořádaný pokus

ano - ne  
ano - ne  
ano - ne  
ano - ne

#### **výsledky**

- odpovídají použitým metodikám
- přehledně prezentované (formou grafů nebo tabulek)
- výsledky se zbytečně neopakují
- vhodně statisticky zpracované

ano - ne  
ano - ne  
ano - ne  
ano - ne

#### **interpretace dat (diskuse)**

- diskuse dostatečná, odpovídá rozsahu dat
- diskuse není spekulativní, je podložena dostatečným množstvím literárních údajů

ano - ne  
ano - ne

#### **závěry**

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy daty

ano - ne

- závěry odpovídají na cíle a hypotézy práce

ano - ne

### použitá literatura

- v odpovídajícím rozsahu

ano - ne

### formální stránka

- obrázky a tabulky přehledné, obsahují dostatečné množství informací

ano - ne

- text a jeho členění po formální stránce bez větších nedostatků

ano - ne

- jazyk -

- je srozumitelný a gramaticky správný

ano - ne

- použité odborné termíny jsou použity adekvátně

ano - ne

- literatura

- citována bez formálních chyb, jednotně a způsob citací odpovídá mezinárodním

- nebo českým normám

ano - ne

- použité citace jsou uvedeny v seznamu literatury

ano - ne

### obsažené informace jsou (posuzujte pouze u mgr. prací)<sup>1</sup>

- ( ) pro obor nové nebo rozšiřující poznání

- ( ) jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností,

- ( ) jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

### V případě potřeby uveďte doplňující komentář a otázky na zvláštním přiloženém listu

- doplňující komentář přiložen

ano - ne

Práce **splňuje** ~~nesplňuje~~<sup>2</sup> požadavky kladené na **bakalářské/magisterské** práce předkládané na BF JU a proto **doporučuji** – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm

~~VÝBORNĚ~~

VELMI DOBŘE

~~DOBŘE~~

~~NEDOSTATEČNĚ.~~

Datum: 29.5.06

Podpis oponenta: J. Kula

<sup>1</sup> Zaškrtněte jednu z možností

<sup>2</sup> nehodící se přeškrtněte

Komentář k oponentskému posudku bakalářské práce **Ondřeje Štěrbý**: „*Význam makrofyt pro bilanci fosforu v údolní nádrži Nýrsko*“

Úvod (str. 5) – Stadium čiré vody nebývá zdaleka vázáno pouze na rozvoj makrocyt, s čím ještě může souviset?

Tab. 1 a 2 by bývalo bylo vhodné a logické spojit, jak z důvodu přehlednosti, tak úspornosti. Výsledky, kap. 4.3.2 a Tab. 6 – Na první pohled se mi jeví, že obsah P v sušině jednotlivých makrofyt vykazoval určitý sezónní vývoj – můžete se k tomu vyjádřit?

Diskuse, kap. 5.1.1 – Byla v nádrži Nýrsko v roce 2005 pozorována anoxie? Kdy a v jakém rozsahu? Jakými jinými mechanismy se může uvolňovat fosfor ze sedimentu?

Není nad přesné vyjadřování:

Kap. 2.1 (str. 6) – Co se rozumí „horním litorálem“ – eulitorál, hladina litorálu nebo litorál ve vzdutí nádrže?

Kap. 2.4 (str. 7) – „kálnost“ vody označujeme (obecně i v limnologii) jako **zákal**.

Kap. 2.5.1 (str. 9) – mnozí ekologové přejímají bezmyšlenkovitě anglikanismy „kompetice“, resp. „kompetiční“, jež jsou sice běžnou součástí odborného žargonu, ale česká ekologická literatura (jakož i čeština) zná správný termín = konkurence, konkurenční...

Chybné odkazy:

str. 7 – Dykyt<sup>?</sup>ová et al., 1978 má být správně Dykyt<sup>?</sup>ová **a Květ**, 1978!

str. 26 – Hejzlar, 1994 má být správně Hejzlar **et al.**, 1994!