

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH, BIOLOGICKÁ FAKULTA,
KATEDRA EKOLOGIE A HYDROBIOLOGIE

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: *Vývoj krajiny a analýza prostorové struktury v
Autor: Pováží Mračnického a Podhájského potoka
Oponent: Jitka Straková
Mgr. Martin Hais*

HODNOCENÍ PRÁCE

název

- vystihuje dobře obsah práce ano - ne
- věcný a stručný ano - ne

úvod a literární přehled

- přehledný, logicky členěný ano - ne
- vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací ano - ne
- obsahuje kritické hodnocení použitých informací ano - ne

cíle a hypotézy

- jasně formulované ano - ne
- chybí ano - ne

materiál a metody

- dostatečně a přehledně popsán ano - ne
- vhodně zvolené (mohou splnit cíle) ano - ne
- dostatek zpracovaného materiálu ano - ne
- logicky uspořádaný pokus ano - ne

výsledky

- odpovídají použitým metodikám ano - ne
- přehledně prezentované (formou grafů nebo tabulek) ano - ne
- výsledky se zbytečně neopakují ano - ne
- vhodně statisticky zpracované ano - ne

interpretace dat (diskuse)

- diskuse dostatečná, odpovídá rozsahu dat ano - ne
- diskuse není spekulativní, je podložena dostatečným množstvím literárních údajů ano - ne

závěry

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy daty ano - ne

- závěry odpovídají na cíle a hypotézy práce

ano - ne

použitá literatura

- v odpovídajícím rozsahu

ano - ne

formální stránka

- obrázky a tabulky přehledné, obsahují dostatečné množství informací

ano - ne

- text a jeho členění po formální stránce bez větších nedostatků

ano - ne - bude

- jazyk -

vysvětleno v příloze

- je srozumitelný a gramaticky správný

ano - ne

- použité odborné termíny jsou použity adekvátně

ano - ne

- literatura

- citována bez formálních chyb, jednotně a způsob citací odpovídá mezinárodním

- nebo českým normám

ano - ne

- použité citace jsou uvedeny v seznamu literatury

ano - ne

obsažené informace jsou (posuzujte pouze u mgr. prací)¹

- () pro obor nové nebo rozšiřující poznání

- () jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností,

- () jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

V případě potřeby uveďte doplňující komentář a otázky na zvláštním přiloženém listu

- doplňující komentář přiložen

ano - ne

Práce **splňuje - nesplňuje²** požadavky kladené na **bakalářské/magisterské** práce předkládané na BF JU a proto **doporučuji – nedoporučuji** k obhajobě.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm


VÝBORNĚ

VELMI DOBŘE

DOBŘE

NEDOSTATEČNĚ.

Datum: 21. 5. 2006

Podpis oponenta: 

¹ Zaškrtněte jednu z možností

² nehodící se přeškrtněte

Doplňující komentář k bakalářské práci Jitky Strakové

Práce na mne zapůsobila velmi kladným dojmem ať již úrovní zpracování, tak dosaženými výsledky. Literární přehled považuji za precizní a přehledný. Je dobrým dokladem toho, že se autorka práce dobře zorientovala v dané problematice. Pro případné pokračování v tématu v rámci diplomové práce bych však doporučil více práce se zahraničními zdroji. V textu se objevuje několik odborných nepřesností, které však považuji za pouze formální chyby a jejich výčet předávám autorce. Připomínku mám také ke kapitole Výsledky a Diskuse. Tuto kapitolu je vhodné rozčlenit do dvou částí, v jedné popsat seznam a popis výsledků a v druhé jejich interpretaci a diskuzi s literárními zdroji.

V této práci oceňuji zejména hodnocení různých aspektů v posuzování stavu životního prostředí zájmové oblasti a také fakt, že autorka je schopna dávat tyto aspekty do vzájemných souvislostí. Za kladné také považuji též zvládnutí práce v prostředí GIS.

Věřím, že úroveň zpracování této práce je dobrým předpokladem v pokračování v práci diplomové.

V Českých Budějovicích 25.5.2006

Mgr. Martin Hais

podpis.....