

Školitelský posudek na bakalářskou práci **Jitky Sovové**
“**Popis morfologie bakula a *os clitoridis* u našich hlodavců (Rodentia)**“

Předložená bakalářská práce obsahuje 47 stran textu včetně 93 položek použité literatury.

Předpokládané cíle této práce byly následující: Literární rešerše dané problematiky, osvojení si postupu diferenciálního barvení kostry obratlovců pomocí alizarinu a alcianové modři a použití této laboratorní techniky pro studium bakula popř. *os clitoridis* u dostupných vzorků našich drobných savců.

Hlavní, a tedy nejobsažnější, částí práce je literární rešerše zařazená do kapitoly Úvod. Jitka tu, podle mého názoru vyčerpávajícím způsobem, shrnuje výskyt bakula a *os clitoridis* u jednotlivých skupin savců a uvádí přehled metod používaných ke studiu těchto elementů. Oceňuji hlavně zařazení tabulky a kladogramů savčích taxonů pro snadnější orientaci, u kterých skupin se bakulum popř. *os clitoridis* vyskytuje.

Co se týká praktické části studie, Jitka perfektně zvládla uvedenou laboratorní techniku. Té navíc samozřejmě předcházela odběr 155 vzorků ze starých odchytů uložených ve formalínu, což rozhodně nebyla nijak lehká a příjemná práce. Jitce se podařilo na základě obarvených exemplářů popsat morfologii bakula našich běžných hlodavců. Navíc se jí povedlo díky většímu množství vzorků zachytit také několik sekvencí ontogenetického vývoje této struktury u hraboše mokřadního, což má být hlavní náplní její práce až v magisterském studiu. Naopak se Jitce nepodařilo u žádného samičího vzorku zachytit *os clitoridis*, což ale bylo zřejmě způsobeno nikoliv její chybou, ale zvolením špatné metody. V magisterské práci je naplánováno pro studium *os clitoridis* použití histologických řezů.

Ohledně stinnějších stránek spolupráce s Jitkou, mohu snad jen zmínit poněkud obtížnější komunikaci v počátcích studia literatury, kdy se Jitka potýkala s běžnými problémy začátečníka zavaleného obrovským množstvím separátů (viz Použitá literatura). Nakonec jsme se ale navzájem pochopily, takže se tyto problémy rozhodně nepromítly do předložené bakalářské práce, kterou bez pochyb navrhuji k přijetí.

V Hůrce dne 22.1.2006



Mgr. Pavla Havelková