



**Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Katedra parazitologie**

Viničná 7, 128 44 Praha 2

Tel: 221951820; Fax: 224919704; E-mail: parazit@natur.cuni.cz
<http://www.natur.cuni.cz/parasitology/>

Oponentský posudek na bakalářskou práci Romany Vlčkové:
Morfometrická analýza eurasijských druhů tasemnic rodu *Triaenophorus* (Cestoda:
Pseudophyllidea)

Předložená práce stručným, výstižným a bakalářské práci přiměřeným způsobem řeší problematiku druhového spektra tasemnic rodu *Triaenophorus*. Je napsána pěknou češtinou s minimálním množstvím překlepů, které jsem vyznačil přímo v textu. Jednotlivé části mají odpovídající náplň, včetně stanovení dobře definovaných cílů a formulování srozumitelných a jednoznačných závěrů. Autorka je kritická nejen ke sporným literárním údajům, ale sebekritická i k vlastní práci – vlastnost velmi vítaná pro budoucí rigorózní vědeckou pracovníci. Celá práce včetně příloh se mi velmi líbí. Mám proto jen některé drobné připomínky:

- Mělo by nějaký význam měření délky středního zubu? Je tento zub vždy nejkratší, resp. leží jeho vrchol vždy pod spojnicí vrcholů zubů krajních? Měřené vzdálenosti 5 a 6 totiž teoreticky mohou určovat 2 body (průsečíky), kde se nachází vrchol středního zubu.
- Počítá se s analýzou rodu *Triaenophorus* molekulárními technikami, které by podpořily předložené výsledky?
- Domnívám se, že by si získané výsledky po určitých úpravách zasloužily publikování v nějakém odborném časopisu. Jsou v tomto ohledu již nějaké konkrétní plány?
- Formální poznámka: Doporučoval bych sjednotit formát citací v textu, resp. spojky mezi autory („and“, „et“, „et al.“). Jelikož jde o český text, bylo by možná nejvhodnější psát českou variantu („a“, „a kol.“).

Uvedené připomínky či dotazy nejsou v protikladu ke konstatování, že jde o velmi zdařilou a kvalitní bakalářskou práci, která by měla být akceptována jako relevantní podklad ke státní bakalářské zkoušce.

Praha 28. ledna 2006


prof. Petr Horák