



BIOLOGICKÉ CENTRUM Akademie věd České republiky
Parazitologický ústav

Branišovská 31, 370 05 České Budějovice, Česká republika (www.paru.cas.cz)
Telefon 38-777 5403; Fax 00420-38-53 10 388; E-mail: tscholz@paru.cas.cz

Posudek školitele na Romanu VLČKOVOU

Po příchodu do laboratoře v roce 2004 byl R. Vlčkové zadán úkol provést morfologicko-systematické zpracování materiálu vrtejšů nalezených školitelem ve sladkovodních rybách v Laosu v roce 1989. Romana se seznámila se základy morfologie těchto cizopasníků a zahájila jejich zpracování, nicméně kvalita i počet dostupných preparátů se ukázaly být natolik nízkými, že téma bakalářské práce muselo být změněno.

Nové téma bylo vybráno s cílem vyjasnit systematické postavení tří druhů veterinárně významných tasemnic rodu *Triaenophorus* (škulovci), které byly ustanoveny v roce 1968 ruským badatelem Kupermanem na základě velmi diskutabilních rozdílů v rozměrech háčků na hlavičce (skolexu). Zmíněné studium bylo umožněno především tím, že v červnu 2004 byly z Ruska přivezeny jinak zcela nedostupné materiály všech pěti druhů rodu žijících v Palearktické oblasti, včetně Kupermanem (1968) navržených taxonů.

Začátek studia neprobíhal z řady důvodů příliš povzbuzujícím tempem, na čemž má jistě svůj podíl i časové zaneprázdnění školitele. Nicméně hlavním problémem byla malá kapacita věnovaná Romanou bakalářské práci, a proto bylo studium prodlouženo o semestr. Přestože ani poté nepostupovala zpracování materiálu a jeho vyhodnocení práce ideálním tempem, byla nakonec bakalářská práce i díky mimořádnému nasazení autorky v druhé polovině roku 2005 úspěšně dokončena.

Romana nepochybně prokázala pracovitost a potřebnou pečlivost, a to i při vypracování ilustrací studovaného materiálu. Za výrazné pomoci školitele-konzultanta (R. Kuchta) se také dobře vyrovnala se statistickým vyhodnocením získaných údajů. Výsledky bakalářské práce se stanou základem rukopisu, který bude připraven k publikaci ve vědeckém časopise, neboť získané údaje jednoznačně odpovídají na hlavní otázku studia a dokazují neplatnost všech tří taxonů stanovených Kupermanem. Domnívám se, že výše uvedená skutečnost, tj. vhodnost výsledků k publikaci, je dostatečně výmluvným vyjádřením mého názoru na bakalářskou práci R. Vlčkové. Doufám, že i oponent se s mým názorem ztotožní.

Tomáš Scholz